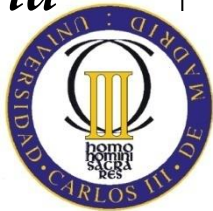


# Sobre la derogación de la prisión perpetua en España

*Jacobo Dopico Gómez-Aller*  
*Catedrático acreditado de Derecho Penal*  
*Universidad Carlos III de Madrid*

[jacobo.dopico@uc3m.es](mailto:jacobo.dopico@uc3m.es)

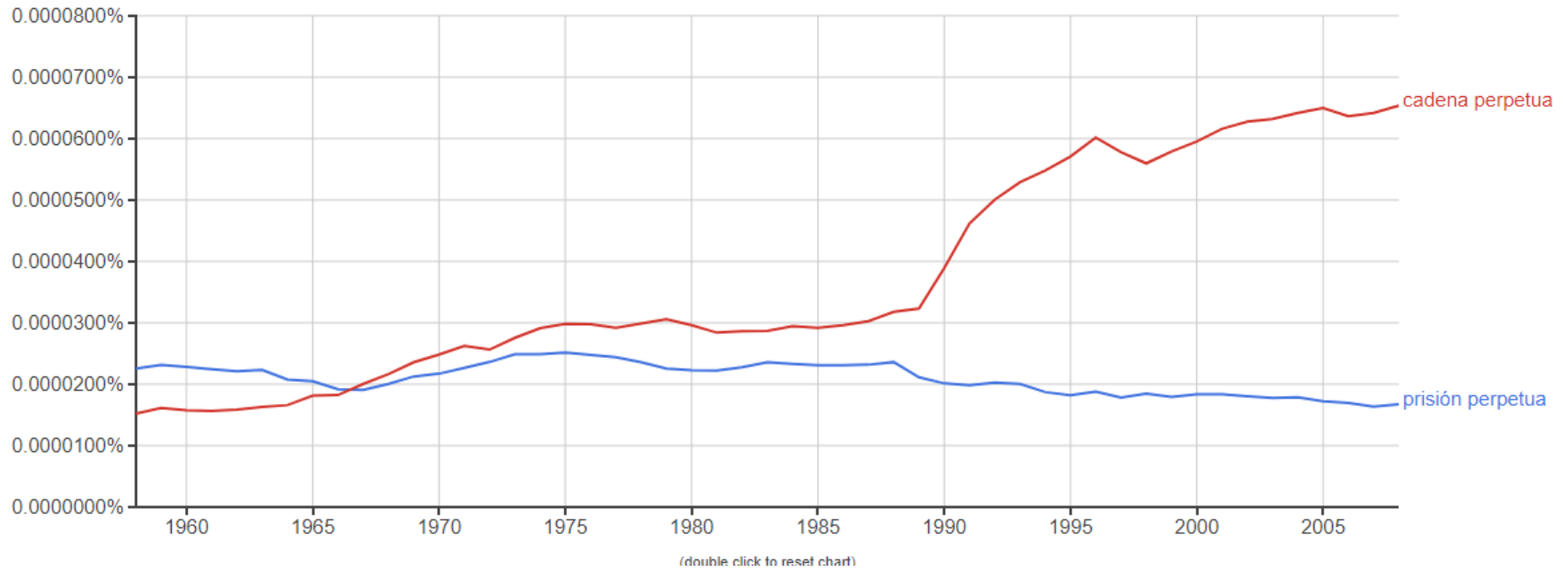


# Denominación

Graph these comma-separated phrases:   case-insensitive

between  and  from the corpus  with smoothing of  [Search lots of books](#)

Ngrams not found: prisión permanente revisable  
The Ngram Viewer is case sensitive. Check your capitalization!



# La prisión perpetua revisable

- Qué es.
- Por qué **no** vamos a hablar de la prisión perpetua.



# Prisión perpetua revisable **CP 2015**

## Régimen general

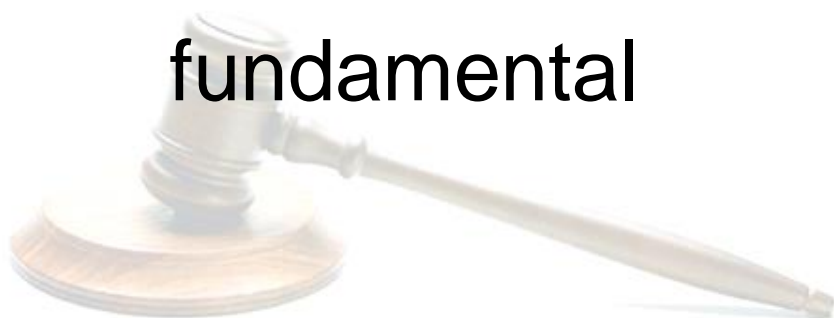
Penas concurrentes	Se prohíbe 3º grado	Se prohíbe suspensión
0 → 5 años	15 años	<b>25 años</b>
> 5 años	18 años	<b>25 años</b>
> 15 años	20 años	<b>25 años</b>
25 años o más (o PPR)	22 años	<b>30 años</b>

## Régimen delitos referentes a terrorismo / organizaciones criminales

Penas concurrentes	Se prohíbe 3º grado	Se prohíbe suspensión
0 → 5 años	20 años	<b>25 años</b>
> 5 años	24 años	<b>28 años</b>
> 15 años		
25 años o más (o PPR)	32 años	<b>35 años</b>

# Prisión perpetua revisable CP 2015

- Pena MÁS GRAVE...
  - ... que la de 25 años.
  - ... que la condena de 30 o 40 (salvo excepciones).
- Esta va a ser la clave interpretativa fundamental



# Prisión perpetua revisable

- Motivos que NO han influido.
  - Análisis de datos de criminalidad, reincidencia en asesinatos, necesidades reales de control de peligrosidad criminal.
- Casos para los que se prevé: ???

<i>Alevosía</i>	<b>Víctima menor de 16 o vulnerable</b>
<i>Ensañamiento</i>	<b>Subsiguiente a delito contra la libertad sexual</b>
<i>Precio</i>	<b>Pertenecer a grupo criminal</b>
<i>Para facilitar u ocultar otro delito</i>	<b>Reo de asesinato que hubiera sido condenado por la muerte de más de 2 personas</b>

# Las últimas reformas sobre delincuentes graves peligrosos aún no se habían desplegado

- **Jamás en la historia** se había cumplido una de las condenas de 40 AÑOS (introducidas en 2003).
  - Se cumplirá por 1ª vez en **2043** (2046).
  - *(En 2041 se cumplirán los primeros 25 años de una perpetua).*
- No se había evaluado la aplicabilidad del **control postpenitenciario punitivo** (libertad vigilada) introducida en 2010.



# Libertad vigilada

- a) La obligación de estar siempre localizable mediante aparatos electrónicos que permitan su seguimiento permanente.
- b) La obligación de presentarse periódicamente en el lugar que el Juez o Tribunal establezca.
- c) La de comunicar inmediatamente, en el plazo máximo y por el medio que el Juez o Tribunal señale a tal efecto, cada cambio del lugar de residencia o del lugar o puesto de trabajo.
- d) La prohibición de ausentarse del lugar donde resida o de un determinado territorio sin autorización del Juez o Tribunal.
- e) La prohibición de aproximarse a la víctima, o a aquellos de sus familiares u otras personas que determine el Juez o Tribunal.
- f) La prohibición de comunicarse con la víctima, o con aquellos de sus familiares u otras personas que determine el Juez o Tribunal.
- g) La prohibición de acudir a determinados territorios, lugares o establecimientos.
- h) La prohibición de residir en determinados lugares.
- i) La prohibición de desempeñar determinadas actividades que puedan ofrecerle o facilitarle la ocasión para cometer hechos delictivos de similar naturaleza.
- j) La obligación de participar en programas formativos, laborales, culturales, de educación sexual u otros similares.
- k) La obligación de seguir tratamiento médico externo, o de someterse a un control médico periódico.



# Utilidad

- ¿Incrementa la disuasión?
  - Estudios científicos (y sentido común).
- Sólo podría plantearse su *necesidad para controlar reincidencia en condenados por asesinato*.
  - Obviamente, ***no en delitos violentos de menor gravedad***.



# Utilidad de la prisión perpetua

- La reincidencia en asesinatos.
  - Falta de datos / Malos cálculos.
  - Supuestos y evaluación.
- **Una incidencia *testimonial* y *decreciente* (por qué)**

- ASESINATO
  - ASPECTOS PROCESALES
  - CASUISTICA
  - CIRCUNSTANCIAS
  - CIRCUNSTANCIAS MODIFICATIVAS
    - Agravantes
      - Abuso de confianza: no debe estimarse: ac
      - Abuso de confianza: no debe estimarse: ap

Datos de consulta realizada ✕

**Resumen:** reincidencia

**Voces:** ("Penal" .Y "ASESINATO")

# Por “el apoyo popular”

- EI APOYO POPULAR:
  - Se dice que hay una gran mayoría.
  - ¿Cómo no? Si hablamos de ciudadanos informados con lo que sale de los agentes mediáticos y políticos
  - Si se dice con datos falsos: “hay un problema de reincidencia con el asesinato”.
- Sobre la base de datos que no son ciertos se generan ese tipo de impresiones.



# Asesinatos y homicidios dolosos en la región más pacífica del planeta (por cada 100.000 hab.)

- **(EEUU 5,35)**
- Lituania 5.25
- Montenegro 4.46
- Letonia 3.36
- Estonia 3.19
- Albania 2.70
- Macedonia 1.59
- Finlandia 1.42
- Serbia 1.39
- Francia 1,35
- Bosnia Herzegovina 1.28
- Reino Unido 1.20
- Suecia 1.08
- Croacia 1.04
- Denmark 0.98
- Malta 0.94
- Ireland 0.80
- Greece 0.75
- Italia 0.67
- Portugal 0.64
- **España 0.63**
- Suiza 0,54
- Noruega 0,51
- Eslovenia 0.48
- Islandia 0,30

**FUENTE: UNODC,**  
**Intencional**  
**Homicide Victims**  
**2016**

<https://dataunodc.un.org/crime/intentional-homicide-victims>

En TODO el planeta, sólo tienen menos: Japón, Indonesia, Noruega, Eslovenia, Suiza, Holanda, Checa e Islandia (+ microestados).

# “Es que existe en Europa”

- Revisión:
  - 7 años en Irlanda
  - 10 años en Suecia y Suiza
  - 12 en Chipre, Dinamarca y Finlandia
  - 15 en Austria, Alemania, Bélgica, Liechtenstein, Luxemburgo y Macedonia
  - 18 en Francia
- Internamiento medio: Alemania **18 años.**
- STEDH VINTER c. R.U. (9.7.2013)



# “Bueno, entonces habrá que adaptar los plazos de revisión”

- Sería ***más leve que penas menores*** (ej. condena de 25, 30 o 40 con “*cumplimiento íntegro*”).
- Requeriría ***cambiar todo el sistema de penas graves.***



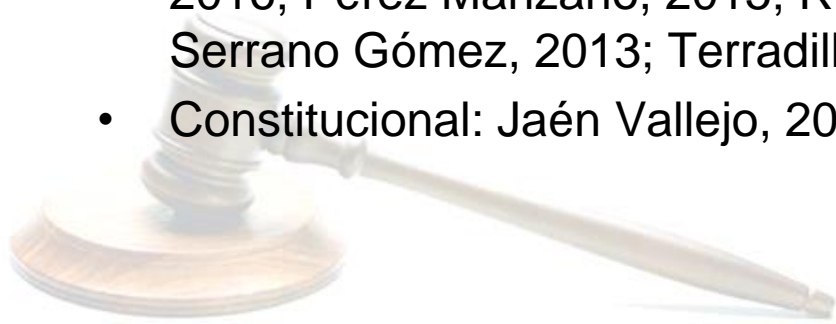
# El verdadero problema de la prisión perpetua: el pronóstico de conducta

- Fundamental: MARTÍNEZ GARAY InDret 2014, REIC 2016, InDret 2018.
- Limitada capacidad predictiva en el acierto sobre positivos (y la sobrevaloración reciente).
- **El sesgo a favor del falso positivo.**
- Una decisión judicial sin margen de decisión judicial.
- La duración de la pena en manos del ejecutivo.



# ¿Es constitucional?

- 106 Catedráticos (el 88%) firman un manifiesto considerándola inconstitucional.
- Literatura: Acale Sánchez, 2013; Alcácer Guirao, 2015; Álvarez García, 2015; Arroyo Zapatero, 2015; Bonet Esteva, 2015; Cancio Meli á, 2013; Carbonell Mateu, 2015; Cervelló Donderis, 2015; Cuerda Riezu, 2012; Daunis Rodríguez, 2013; De la Cuesta Arzamendi, 2009; Díaz-Maroto y Villarejo, 2012; Fernández Bermejo, 2014; Fuentes Osorio, 2014; García Rivas, 2014; Grupo de Estudios de Política Criminal, 2015; Hidalgo Blanco, 2013; Juanatey Dorado, 2013; Lascuráin Sánchez, 2015; León Villalba, 2015; Marín de Espinosa y Ceballos / González Tascón, 2013; Martín Pallín, 2012; Martínez Garay, 2015; Orts Berenguer and González Cussac, 2016; Pérez Manzano, 2015; Ríos Martín, 2013, 2014; Rubio Lara, 2016; Serrano Gómez, 2013; Terradillos Basoco, 2012; Urruela Mora, 2012...
- Constitucional: Jaén Vallejo, 2012 Nistal Burón, 2010.





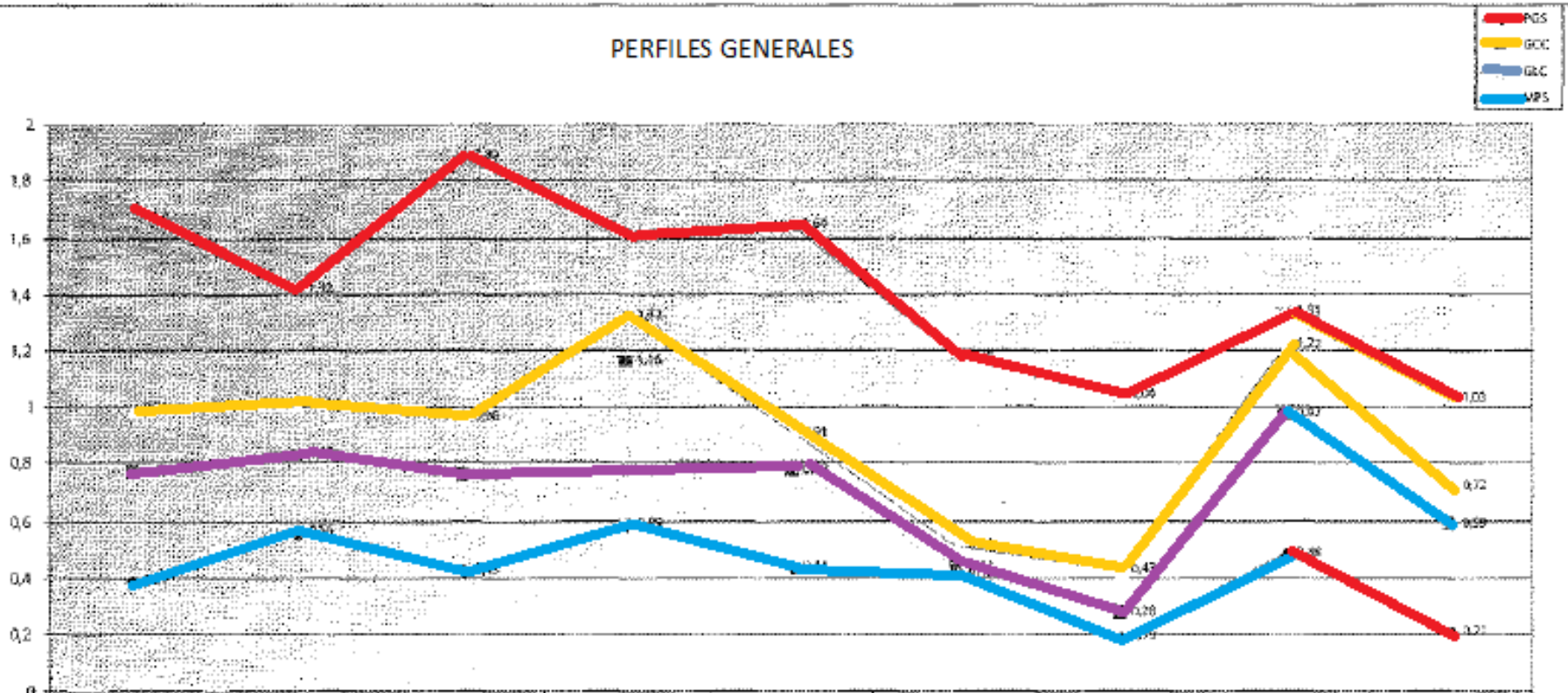
# ¿Es constitucional?

- 25.2. REINSERCIÓN: las larguísimas prohibiciones de usar instrumentos de reinserción.
  - El mandato constitucional de reinserción y su lógica.
- 25.1. DETERMINACIÓN.
- 15. PENAS O TRATOS INHUMANOS O DEGRADANTES.



# ÁLVAREZ GARCÍA (coord) DÍEZ GONZÁLEZ / ÁLVAREZ DÍAZ (2009)

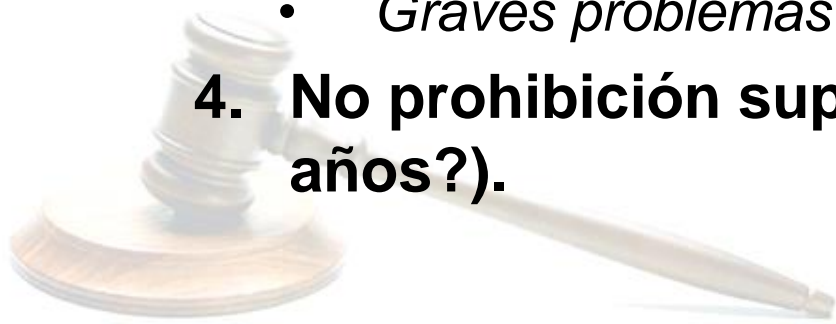
PERFILES GENERALES



	SOMATIZACIÓN	OBS-COMPLS	SENSIB INTERP	DEPRESIÓN	ANSIEDAD	HOSTIL	ANS FÓB	PARAN	PSICOT
PGS	0,74	0,84	0,82	1,59	0,41	0,42	0,79	0,48	0,35
GOC	0,73	0,83	0,76	1,16	0,79	0,54	0,38	0,67	0,59
GEC	0,87	1,01	0,96	0,87	0,91	0,41	0,45	1,32	0,12
MPS	1,07	1,12	1,00	1,01	1,02	1,18	0,04	1,58	0,05

# TEDH

- *El giro TEDH con VINTER (9.7.13).*
  1. Posibilidad real y concreta de obtener la libertad (Vinter).
  2. **Que esa posibilidad esté en manos del penado (Vinter).**
  3. **Que exista un programa de ejecución orientado a la resocialización (STEDH James, Wells & Lee, 18.9.12, pfo. 208 ss.).**
    - *Graves problemas*
  4. **No prohibición superior al estándar europeo (¿25 años?).**



**[jacobo.dopico@uc3m.es](mailto:jacobo.dopico@uc3m.es)**

