

## MENORES EXPUESTOS A VIOLENCIA DE GÉNERO. CAMBIOS LEGISLATIVOS, INVESTIGACIÓN Y BUENAS PRÁCTICAS EN ESPAÑA

Ana Rosser Limiñana  
Universidad de Alicante

Los menores que viven en contextos de violencia de género perpetrada contra su madre por la pareja son víctimas también de esa violencia, tanto si son testigos de la misma como si la sufren directamente. La investigación ha puesto de manifiesto que la exposición a la violencia de género tiene importantes repercusiones en el desarrollo psicosocial de estos menores. Esta evidencia requiere de la puesta en marcha de medidas y programas orientados a la intervención con este colectivo. Este estudio pretende analizar la situación actual de la intervención con los menores hijos/as de víctimas de violencia de género en España, tanto a nivel legislativo como en investigación y programas de intervención. Se concluye sobre la existencia, en los últimos años, de un cambio significativo en la preocupación de investigadores, administraciones y profesionales por la atención a los menores expuestos a situaciones de violencia de género y sobre la necesidad de capacitar a los profesionales de los diferentes ámbitos de intervención para abordar el reto de trabajar con los menores para mejorar sus condiciones de vida y propiciar la resolución de sus dificultades.

**Palabras clave:** Menores, Violencia de género, Legislación, Investigación, Buenas prácticas.

Children who live in contexts of intimate partner violence (IPV) are also victims of this violence, whether they have witnessed it or they have been beaten themselves. The research has highlighted that exposure to IPV has significant repercussions on the psychosocial development of these children. This evidence demands the implementation of measures and programs aimed at intervening with them. The objective of this study is to assess the current situation of children exposed to IPV in Spain, both at a legislative level and at the level of research and intervention programs. The conclusion shows that, in recent years in Spain, we have been experiencing a significant change among researchers, governments and professionals, who are increasingly concerned about the care given to children exposed to IPV. It is also pointed out that there is a need to train professionals from different fields of intervention to tackle the challenge of working with these children, in order to improve their life conditions and to contribute to their overcoming of such difficulties.

**Key words:** Children, Intimate partner violence (IPV), Legislation, Research, Good practices.

**L**a Organización Mundial de la Salud (OMS) ha señalado que la violencia contra las mujeres es un problema global de proporciones epidémicas (WHO, 2013). Es importante, pues, delimitar a qué nos estamos refiriendo cuando hablamos de violencia de género y de sus repercusiones, para poder enfrentarnos a este problema.

No podemos olvidar que muchas de estas mujeres son a su vez madres y sus hijos sufren también esa violencia. De hecho, la macroencuesta sobre violencia de género de 2015, realizada en España por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad señala que, del total de mujeres que tenían hijos menores cuando se produjeron los episodios de violencia, el 63,6% afirma que los hijos presenciaron o escucharon alguna

de las situaciones de violencia. De ellos, el 92,5% eran menores de 18 años cuando sucedieron los hechos y el 64,2% sufrieron a su vez esa violencia.

En cuanto a los agresores, el VII Informe anual del Observatorio Estatal de Violencia sobre la Mujer (2015) señala que el 90,7% de los agresores identificados en las llamadas realizadas por menores que viven en un entorno de violencia de género al Servicio telefónico de la Fundación de Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo (ANAR), corresponde con el padre de los menores, seguidos de la pareja o marido actual de la madre de los mismos (8,1%).

Diferentes estimaciones señalan que esta situación afecta a alrededor de 800.000 menores en España (Unicef, 2006; López, 2014). Se trata de niños que presencian y que, en ocasiones sufren directamente esta violencia (Alcántara, 2010; Holden, 2003), que se encuentran inmersos en situaciones de opresión y control, (Ayllon, 2011), y viven un tipo de relación basado en el abuso de poder y la desigualdad (Ohlson, 2010). A menudo,

Recibido: 1 abril 2016 - Aceptado: 29 noviembre 2016  
Correspondencia: Ana Rosser Limiñana. Universidad de Alicante.  
Ctra. de San Vicente, s/n. 03690 San Vicente del Raspeig. España.  
E-mail: ana.rosser@ua.es

como señalan autores como Cunningham y Baker (2007), también se ven expuestos a la manipulación por parte de los progenitores en situaciones relacionadas con la separación o el divorcio como la interacción abusiva durante el régimen de visitas, etc.

Son numerosas las investigaciones que han puesto de manifiesto que la violencia de género no afecta exclusivamente a la mujer sino que repercute ineludiblemente en los niños que conviven con el maltratador y su víctima, y que sufren las repercusiones de esta violencia, presentando problemas de diferente tipo en su desarrollo psicosocial (Alcántara, 2010; Alcántara, López-Soler, Castro y López, 2013; Bayarri, Ezpeleta, Granero, de la Osa y Domenech, 2010; Bogat, DeJonghe, Levendosky, Davison y von Eye, 2006; Castro, 2011; Edleson, Mbilinyi, Beeman y Hagemester, 2003; Exposito, 2012; Graham-Bermann, Gruber, Girz y Howell, 2009; Holt, Buckley y Whelan, 2008; Kernic *et al.*, 2003; Mestre, Tur y Samper, 2008; Moylan, *et al.*, 2010; verlien, 2010; Patró y Limiñana, 2005; Wolfe, Crooks, Lee, McIntyre-Smith y Jaffe, 2003).

Esta situación ha sido igualmente denunciada por organismos internacionales como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, (2006) o Save the Children (Ayllon, Orjuela y Roman, 2011). Otras instituciones relevantes como The National Council of Juvenile and Family Court Judge's (2006) en Estados Unidos, o el National Institute for Health and Care Excellence (2014) en Reino Unido, también han realizado una llamada a investigar e intervenir con estos menores para evitar/paliar las consecuencias de la exposición a la violencia de género en los menores.

La intervención con menores expuestos a violencia de género en sus hogares ha sido apoyada desde hace unos años por diferentes instancias internacionales. Así, el Consejo de Europa, en la Resolución 1714 (2010) reconoce que ser testigo de la violencia perpetrada contra su madre es una forma de abuso psicológico contra el niño con consecuencias potencialmente muy graves en su ajuste psicosocial, desarrollando la Recomendación 1905 (2010) (Children who witness domestic violence) para reforzar acciones específicas en este ámbito.

El Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica (Convenio de Estambul, 2011), por su parte, establece en su artículo 26 la necesidad de proteger y apoyar a los niños testigos, al señalar que:

"las partes tomarán las medidas legislativas u otras necesarias para que, en la oferta de servicios de protección y apoyo a las víctimas, se tengan en cuenta adecuadamente los derechos y

necesidades de los niños testigos de todas las formas de violencia incluidos en el ámbito de aplicación del presente Convenio".

En España, la L.O. 1/2004 de medidas de protección integral contra la violencia de género, en su exposición de motivos, señala que: "Las situaciones de violencia sobre la mujer afectan también a los menores que se encuentran dentro de su entorno familiar, víctimas directas o indirectas de esta violencia". Entre sus principios rectores se encuentra el de "Fortalecer las medidas de sensibilización ciudadana de prevención, dotando a los poderes públicos de instrumentos eficaces en el ámbito educativo, servicios sociales, sanitario, publicitario y mediático".

Contamos pues con una ley pionera en muchos aspectos, que cuenta con el reconocimiento de numerosas instituciones, como la Entidad de la ONU para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer (ONU Mujeres) que, junto al World Future Council y la Unión interparlamentaria, concedieron una de las menciones de honor del Future Policy Award en 2014 a la ley española (Heisecke y Werner, 2014).

Aunque los menores están incluidos en esta normativa, como señala Lorente (2014), hay que desarrollar los recursos que en ella se contemplan, dar presupuesto y adoptar medidas para que, por parte de las diferentes instituciones implicadas se adopten las actuaciones necesarias para su protección.

Una revisión de las actuaciones realizadas en este sentido muestra, sin embargo, que hasta muy recientemente, estos menores no han estado en el punto de mira de la actuación de los organismos que deberían encargarse de su protección, convirtiéndose, como señalaba Osofsky (1999) en "las víctimas invisibles" de esta lacra social.

Algunos casos que han saltado a la luz pública han puesto de manifiesto, además, la falta de diligencia en las actuaciones llevadas a cabo para la protección de una mujer víctima de violencia de género y especialmente de su hijos/as.

Estos hechos llevaron al Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer (CEDAW por sus siglas en inglés) de la Organización de Naciones Unidas (ONU) a condenar a España por negligencia y falta de protección en el caso de una menor asesinada por su padre. En su dictamen insta la adopción de medidas adecuadas y efectivas para que los antecedentes de violencia de género sean tenidos en cuenta en el momento de estipular los derechos de custodia. Y todo en aras a evitar que se ponga en peligro la seguridad de las víctimas de violencia de género, incluidos los hijos, y que se refuerce la implementación del marco legal para responder adecuadamente a este problema. Por último, se obli-

**TABLA 1  
LEGISLACIÓN AUTONÓMICA SOBRE  
VIOLENCIA DE GÉNERO**

| CC.AA.                 | Normativa   |
|------------------------|---|
| Andalucía              | Ley 13/2007 de 26 de noviembre, de Medidas de Prevención y Protección Integral contra la Violencia de Género.   |
| Aragón                 | Ley 4/2007, de Prevención y Protección Integral a las Mujeres Víctimas de Violencia en Aragón.  |
| Canarias               | Ley 16/2003, de 8 de abril, de Prevención y Protección Integral de las Mujeres contra la Violencia de Género.   |
| Baleares               | Ley 12/2006, de 20 de septiembre para la Mujer, que dedica el capítulo VI a la violencia contra las mujeres.  |
| Canarias               | Ley 16/2003, de 8 de abril, de prevención y protección integral de las mujeres contra la violencia de género.   |
| Cantabria              | Ley de Cantabria 1/2004, de 1 de abril, Integral para la Prevención de la Violencia contra las Mujeres y la Protección a sus Víctimas.                    |
| Castilla-La Mancha     | Ley 5/ 2001 de 17 de mayo, de Prevención de los Malos Tratos y de Protección a las Mujeres Maltratadas.   |
| Castilla-León          | Ley 13/2010, de 9 de diciembre, contra la Violencia de Género en Castilla y León  |
| Cataluña               | Ley 5/2008, de 24 de abril, de los Derechos de las Mujeres para la Erradicación de la Violencia Machista.   |
| Comunidad Valenciana   | Ley 7/2012, de 23 de diciembre, de la Generalitat, Integral contra la Violencia sobre la Mujer en el ámbito de la Comunitat Valenciana                    |
| Extremadura            | Ley 8/2011, de 23 de marzo, de Igualdad entre Mujeres y Hombres y contra la Violencia de Género en Extremadura  |
| Galicia                | Ley 11/2007, de 27 de julio, gallega para la Prevención y Tratamiento Integral de la Violencia de Género.   |
| La Rioja               | Ley 3/2011, de 1 de marzo, de prevención, protección y coordinación institucional en materia de violencia en La Rioja                                     |
| Comunidad de Madrid    | Ley 5/2005, de 20 de diciembre, Integral de Violencia de Género de la Comunidad de Madrid.  |
| Región de Murcia       | Ley 7/2007, de 4 de abril, para la Igualdad entre Mujeres y Hombres, y de Protección contra la Violencia de Género en la Región de Murcia.                |
| Navarra                | Ley Foral 22/2002, de 2 de julio, para la Adopción de Medidas Integrales contra la Violencia Sexista, modificada por la Ley Foral 12/2003, de 7 de marzo. |
| País Vasco             | Ley 4/2005 de Igualdad de Mujeres y Hombres (Título III, Cap. VI, dedicado a Violencia de Género),  |
| Principado de Asturias | Ley 2/2011, de 11 de marzo, para la igualdad de mujeres y hombres y la erradicación de la violencia de género   |

Fuente: Elaboración propia a partir del informe sobre actuaciones de las comunidades autónomas en cumplimiento de la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de medidas de protección integral contra la violencia de género (junio, 2013)

ga a que los jueces y personal administrativo competente reciban formación obligatoria sobre estereotipos de género (Women's link Worldwide, 2012).

Afortunadamente, en los últimos años la situación está cambiando y se están produciendo avances en la protección a los hijos de las víctimas de la violencia de género en España, con cambios legislativos y el desarrollo de diferentes programas en las comunidades autónomas para intervenir con estos menores.

### Cambios legislativos

En España, la Ley Orgánica 1/2004 de medidas de protección integral contra la violencia de género ya reconocía, que las situaciones de violencia de género en el hogar "afectan también a los menores que se encuentran dentro del entorno familiar, pero sin darle categoría de víctima.

→ En los últimos años se han ido levantando voces para lograr un mayor reconocimiento y apoyo a la situación de estos menores y, actualmente, la Estrategia Nacional para la Erradicación de la Violencia de Género (2013-2016) puesta en marcha por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, hace una especial mención a los hijos de las víctimas. Entre otras acciones, destaca la de promover la atención integral especializada y multidisciplinar, jurídica, psicológica y educativa de menores a cargo de mujeres que sufren violencia de género. Por su parte, el II Plan Estratégico Nacional de Infancia y Adolescencia (2013-2016) también dedica un apartado importante a esta problemática. Y también se han incluido estos aspectos en la actualización del Protocolo Básico de intervención contra el Maltrato Infantil en el ámbito familiar desarrollado por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (2014).

En línea con estas iniciativas, las comunidades autónomas han hecho un esfuerzo por adaptar su marco legal a esta problemática, desarrollando normativas contra la violencia sobre la mujer en las que se incorporan aspectos relacionados con la atención a los hijos de las víctimas y reconociendo sus derechos como víctimas también de esta violencia (Tabla 1).

En general estas normas instan a garantizar a los hijos de las víctimas el acogimiento junto con sus madres en centros residenciales, la escolarización inmediata en caso de cambio de domicilio de la madre por causa de esta violencia, el acceso a las ayudas económicas que se dispongan y al tratamiento psicológico rehabilitador si en su caso procediere, así como a mejorar la protección a nivel legal.

Como corolario a todo lo anterior, la modificación de la Ley Orgánica 1/2004 que contempla la Ley Orgánica 8/2015, de 23 de julio, de modificación del sistema de



protección a la infancia y a la adolescencia y la Ley 26/2015, de 28 de julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia, dan un mayor protagonismo y protección a los hijos de las víctimas de la violencia de género. En concreto, en la disposición final tercera de la Ley Orgánica 8/2015 se modifica la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género.

Mediante esta modificación, la Ley Orgánica de Protección a la infancia ya reconoce a los menores hijos/as de las víctimas también como víctimas de la violencia de género, incorporando la correspondiente modificación en el artículo 1 de la Ley Orgánica 1/2004.

Además modifica los artículos 61, 65 y 66 de la L.O. 1/2004 para lograr una mayor claridad y hacer hincapié en la obligación de los Jueces de pronunciarse sobre las medidas cautelares y de aseguramiento, en particular, sobre las medidas civiles que afectan a los menores que dependen de la mujer sobre la que se ejerce violencia, y ampliar las situaciones objeto de protección en las que los menores a cargo de la mujer víctima de la violencia de género pueden encontrarse.

Lo dicho hasta ahora permite vislumbrar un cambio de tendencia en la atención a los menores expuestos a situaciones de violencia de género. Pero de nada serviría todo este esfuerzo normativo si finalmente no se ponen los medios para poder llevar a la práctica las recomendaciones que en estos documentos se señalan.

#### *Intervención con menores víctimas de violencia de género*

Numerosos trabajos señalan que aspectos tales como el funcionamiento positivo de la madre, la cohesión familiar y los servicios de apoyo actúan como factores protectores en el desarrollo psicosocial de los menores que han vivido expuestos a violencia de género (Anderson & Bang, 2012; Brodowsky and Fisxhmann, 2012; Graham-Bermann, Howell, Lilly, & DeVoe, 2011; Jouriles et al., 2009; Tajima et al., 2011). De ahí que, en el plano de la intervención, hace unas décadas empezaran a desarrollarse fuera de nuestras fronteras programas dirigidos a estos menores, orientados al tratamiento individual ante reacciones traumáticas (Groves, 1999; Silvern, Karyl y Landis, 1995), o mediante programas educativos y grupos de apoyo (Graham-Bermann, 2000; Suderman, Marshall y Loosely, 2000) o dirigidos al trabajo con menores testigos de violencia y sus madres (Domestic Violence Group of The National Child Traumatic Stress Network (NCTSN), 2014; Groves, 1995; Graham-Bermann, 2000; McDonald, Jouriles, y Skopp, 2006; Lewis y Ghosh Ippen, 2004; Lieberman, y Van Horn, 2004; 2008; Van Horn y Lieberman, 2006).

La evaluación de programas de este tipo ha mostrado resultados prometedores (Eidson, Mbilyini y Shetty, 2003; Graham-Bermann, 2001; Jouriles, McDonald, Rosenfield, Stephens, Corbitt-Shindler, y Miller, 2009). Por ejemplo, la revisión de estos programas realizada por Graham-Bermann (2001) mostro que los niños y niñas que participaron en programas grupales para menores expuestos a violencia doméstica o en programas de trabajo con la diada madre-hijo redujeron sus conductas agresivas y sus niveles de ansiedad y depresión, y mejoraron sus relaciones tanto con la figura materna como con los iguales.

A pesar de estas evidencias, aún son incipientes las experiencias de intervención con estos menores en España. Destacan, en este sentido, diferentes experiencias entre las que fue pionera la Universidad de Valencia (Mestre, Tur y Samper, 2008), con un estudio del impacto psicosocial de la violencia de género en las mujeres y sus hijos.

Siguieron esta andadura la Universidad de Murcia (Alcántara, 2010; Alcántara, López-Soler, Castro y López, 2013; Castro, 2011; Patró y Limiñana, 2005), la Universidad de Alicante (Rosser, Suriá y Villegas, 2015; Rosser, Villegas, Suriá, Rebollo, Bueno, Asensi, Figueredo y Mújica, 2013; López-Monsalve, 2014; Rosser (coord), Alcántara, Castro y López-Soler, 2016; Rosser, Suriá, Alcántara y Castro, 2016), la Universidad de Granada, (Francisca Expósito, 2012), la Universidad Autónoma de Barcelona (Bayarri, Ezpeleta, Granero, de la Osa y Doménech, 2010; Bayarri, Ezpeleta y Granero, 2011; Miranda, de la Osa, Granero y Ezpeleta, 2013; Olaya, Ezpeleta, de la Osa, Granero y Doménech, 2010) y las Universidades de Santiago de Compostela y de Vigo (Arce, Suarez y Villar, 2004; Carracedo, Fariña, y Seijo, 2010; Carracedo, Vázquez, Seijo y Mohamed-Mohand, 2013; Fariña, Arce, y Seijo, 2009).

Aunque lentamente, en los últimos años se observa una cada vez mayor concienciación en torno a la situación de los hijos de las mujeres víctimas de violencia de género por parte de las instituciones. Prueba de ello es que se están desarrollando diferentes estudios y proyectos de intervención dirigidos a ofrecer a los profesionales que trabajan directamente en los servicios especializados de atención a víctimas de violencia de género guías de consulta y de apoyo en su trabajo diario, con el objetivo de facilitar herramientas para la detección, orientación y derivación de menores y mujeres en situación de violencia de género.

Destaca en primer lugar un estudio coordinado por Save the Children, titulado "En la violencia no hay una sola víctima. Atención a los hijos e hijas de mujeres víctimas de violencia de género", en el marco de un proyecto internacional de la iniciativa Daphne III de la Comisión Europea (Ayllon, Orjuela y Román, 2011).





El Instituto Aragonés de la Mujer y la Fundación Adcara publican ese mismo año 2011, su estudio "Una mirada hacia los hijos e hijas expuestos a situaciones de Violencia de Género. Orientaciones para la intervención desde los Servicios Sociales en Aragón".

En Andalucía, el Instituto Andaluz de la Mujer de la Junta de Andalucía y la Universidad Nacional a Distancia (UNED), de la mano de Luzón, Saboya, Matos y de la Peña (2011), publica el proyecto de investigación Andalucía detecta-Andalucía interviene sobre "Sexismo y Violencia de Género en la Juventud Andaluza e Impacto de su exposición en menores" que incluye recomendaciones para la intervención con menores expuestos a violencia de género. Y también en Andalucía, en 2012, el Defensor del pueblo publica su estudio "Menores expuestos a violencia de género: Víctimas con identidad propia".

Otros organismos han trabajado también en esta línea. Por ejemplo en 2012, el Instituto Canario de Igualdad del Gobierno de Canarias (2012) publicó la *Guía de intervención con menores víctimas de violencia de género*. Y también ese año la Fundación La Ccixa (2012) difunde en las diferentes comunidades autónomas su programa *Tolerancia cero: Prevención y apoyo psicosocial en niños y niñas expuestos a violencia de género*. Un año después, en 2013, el Área de Igualdad de la Diputación de Alicante ha editado una guía divulgativa para dar a conocer la situación de los menores expuestos a la violencia de género.

Todas estas guías han ido orientadas a la capacitación de los profesionales para poder detectar y abordar las

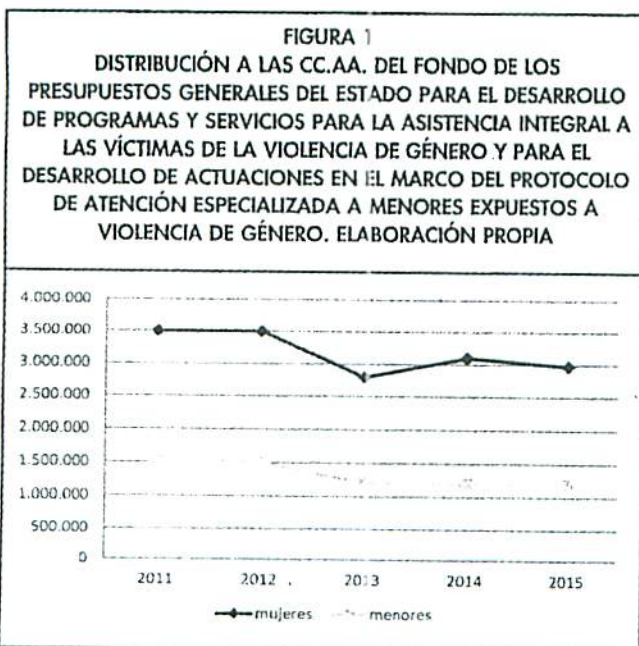
problemáticas de los menores, incorporando las pautas de intervención recomendadas desde los diferentes programas y organismos, para finalizar aportando elementos para la intervención tanto con las madres como con los menores.

Además de estas publicaciones, el Protocolo Marco de Atención Especializada a Menores Expuestos a Violencia de Género, que puso en marcha el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, ha permitido establecer convenios con las diferentes comunidades autónomas para el desarrollo de programas y la prestación de servicios que garanticen el derecho a la asistencia social integral a las víctimas de violencia de género, en el que se incluye la intervención con los menores. Sin embargo, hay que señalar que, si el presupuesto para las actuaciones para la prevención integral de la violencia de género es reducido para la envergadura del problema, un 0,01% de los Presupuestos Generales del Estado, más lo son las ayudas, para la atención especializada a menores expuestos a violencia de género, que se sitúan alrededor de los 1,5 millones de euros al año con un ligero descenso en 2013 (Figura 1).

A pesar de las dificultades presupuestarias, un recorrido por las web oficiales muestra cómo han ido desarrollándose desde 2010, en Andalucía, Comunidad Valenciana, Extremadura, La Rioja, Madrid y Murcia, programas de intervención psicológica específicos para los menores expuestos a violencia de género (Tabla 2) además de otros en los que, en el marco de intervención con las mujeres, se atiende también a sus hijos (Baleares, Cantabria, Castilla León, o País Vasco).

La evolución es notable pero estos esfuerzos resultan todavía insuficientes. Especialmente si comprobamos que, mientras en la macroencuesta de violencia de género de 2011 (Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2011) se recoge que un 53,3% de las mujeres que se han sentido víctimas de violencia de género y tenían hijos/as menores de 18 años señalaban que estos padecieron directamente situaciones de violencia en algún momento, en la edición de 2015, la cifra asciende al 64,2% (Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2015).

La cifra de menores víctimas mortales de casos de violencia de género, con tres menores asesinados y 5 casos en investigación en 2015, también podría llegar a superar la situación de 2013 y 2014 con 6 y 4 casos respectivamente (Datos estadísticos de violencia de género del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad)



**CONCLUSIONES**

En los últimos años, se ha producido un cambio significativo en la preocupación de investigadores, administraciones y profesionales por la atención a los menores expuestos a situaciones de violencia de género.





Los resultados de las investigaciones son unánimes en resaltar las importantes repercusiones que tiene la exposición a la violencia de género en los menores. Esta evidencia ha provocado cambios sustanciales en el marco legal y los protocolos existentes en situaciones de violencia de género, dando prioridad a la intervención con los menores y considerándolos igualmente víctimas de esta situación. Concretamente, el apartado 5 del artículo 19 de la Ley Orgánica 1/2004 establece que:

“También tendrán derecho a la asistencia social integral (...) los menores que se encuentren bajo la patria potestad o guardia y custodia de la persona agredida. A estos efectos, los servicios sociales deberán contar con personal específicamente formado para atender a los menores, con el fin de prevenir y evitar de forma eficaz las situaciones que puedan comportar daños psíquicos y físicos a los menores que viven en entornos familiares donde existe violencia de género”.

**TABLA 2**  
**PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN ESPECÍFICOS PARA MENORES EXPUESTOS A VIOLENCIA DE GÉNERO EN LAS CC.AA.**

| CC.AA.              | Enlace  | Características   |
|---------------------|---|---|
| Andalucía           | <a href="http://www.amuvi.org/pages/programas-asistenciales/servicio-de-atencion-a-menores-victimas-de-la-violencia-de-genero">http://www.amuvi.org/pages/programas-asistenciales/servicio-de-atencion-a-menores-victimas-de-la-violencia-de-genero</a>   | Servicio de Atención Psicológica para Hijos e Hijas de Mujeres Víctimas de Violencia de Género: Apoyo y orientación psicosocial y educativa a los hijos y las hijas de mujeres víctimas de violencia, de edades comprendidas entre los 6 y 17 años.   |
| Aragón              | <a href="http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/OOAA/InstitutoAragonesMujer/AreasTematicas/ServiciosAsesorias/cl.servicio_violencia_ni%C3%B8s_detalleDepartamento?channelSelected=0">http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/OOAA/InstitutoAragonesMujer/AreasTematicas/ServiciosAsesorias/cl.servicio_violencia_ni%C3%B8s_detalleDepartamento?channelSelected=0</a>   | Servicio de Atención Psicológica a Menores Víctimas de Violencia de Género: menores (niños o niñas de 3 a 18 años) hijas de mujeres que son o han sido víctimas de agresión/violencia por parte de sus parejas y o exparejas que han vivido estas situaciones familiares y que están afectados psicológicamente por ellas.  |
| Cantabria           | <a href="http://mujerdecantabria.com/quince/">http://mujerdecantabria.com/quince/</a>   | Programa específico de atención psicoterapéutica a menores.   |
| Castilla-La Mancha  | <a href="http://www.institutomujer.jccm.es/programas/violencia-de-genero/derecho-a-la-asistencia/">http://www.institutomujer.jccm.es/programas/violencia-de-genero/derecho-a-la-asistencia/</a>   | Programa de intervención psicológica especializada para menores víctimas de la violencia de género. Preferencia para menores hijos de mujeres residentes o ex residentes en algún recurso de acogida.   |
| Extremadura         | <a href="https://ciudadano.gobex.es/web/violencia-de-genero/recursos-del-instituto-de-la-mujer-de-extremadura">https://ciudadano.gobex.es/web/violencia-de-genero/recursos-del-instituto-de-la-mujer-de-extremadura</a>   | Atención Especializada a Menores Víctimas de la Violencia de Género: asesoramiento, diagnóstico e intervención individualizada o grupal a los hijos e hijas de mujeres víctimas de violencia de género, a los/as menores que han sufrido agresiones directas y a las mujeres, que siendo menores de edad, sean víctimas de las agresiones provocadas por figuras masculinas que ejercen un control y dominio sobre ellas por el mero hecho de ser mujer |
| La Rioja            | <a href="http://www.larioja.org/nRioja/default/defaultpage.jsp?idtab=742297&amp;idDoc=548900">http://www.larioja.org/nRioja/default/defaultpage.jsp?idtab=742297&amp;idDoc=548900</a>   | “Apóyame”: menores, de edades entre 6 y 17 años de forma individual, grupal y con la madre.   |
| Comunidad de Madrid | <a href="http://www.madrid.org/cs/Satellite?c=CM_ConvocaPrestac_FA&amp;cid=1354289767969&amp;noMostrarML=true&amp;pagaid=1331802501674&amp;pagenome=PortalCiudadano%2FCM_ConvocaPrestac_FA%2FPFCIU_fichaConvocaPrestac&amp;vest=1331802501621">http://www.madrid.org/cs/Satellite?c=CM_ConvocaPrestac_FA&amp;cid=1354289767969&amp;noMostrarML=true&amp;pagaid=1331802501674&amp;pagenome=PortalCiudadano%2FCM_ConvocaPrestac_FA%2FPFCIU_fichaConvocaPrestac&amp;vest=1331802501621</a> | Unidad de Atención e Intervención del Daño Emocional Programa “Atiende” menores. atención psiquiátrica, psicológica y social a menores de 0 a 18 años.  |
| Región de Murcia    | <a href="http://www.carm.es/web/pagina?idCONTENIDO=17777&amp;RASTRO=c17555m25419&amp;IDTIPO=11">http://www.carm.es/web/pagina?idCONTENIDO=17777&amp;RASTRO=c17555m25419&amp;IDTIPO=11</a>   | Terapias individuales, grupales y conjuntas con las madres  |
| C. Valenciana       | <a href="http://www.sinmaltrato.gva.es/documents/454751/0/Proyecto+Menores+2014/611a93e9-73cc-4233-abe5-9c2134c7503c">http://www.sinmaltrato.gva.es/documents/454751/0/Proyecto+Menores+2014/611a93e9-73cc-4233-abe5-9c2134c7503c</a>   | Talleres psicoeducativos dirigidos a menores, hijos e hijas de mujeres víctimas de violencia de género, en diferentes grupos de edad.   |

Fuente: Elaboración propia a través de la consulta de las webs oficiales y el Informe sobre actuaciones de las comunidades autónomas en cumplimiento de la Ley orgánica 1/2004

1 Datos estadísticos de violencia de género Ministerio de sanidad, Servicios Sociales e Igualdad:  
[http://www.msssi.gob.es/va/ssi/violenciaGenero/datosEstadisticos/docs/Vmenores\\_04\\_09\\_2015.pdf](http://www.msssi.gob.es/va/ssi/violenciaGenero/datosEstadisticos/docs/Vmenores_04_09_2015.pdf)



Las diferentes guías de intervención también han insistido en señalar la necesidad de capacitar a los profesionales de los diferentes ámbitos de intervención para abordar el reto de trabajar con los menores para mejorar sus condiciones de vida y propiciar la resolución de sus dificultades.

Sin embargo, queda un largo camino por recorrer que va a necesitar de un importante despliegue de medios para llevarlo a cabo.

Se precisan medios para seguir investigando pues las dificultades para realizar estudios sobre la influencia de la violencia de género son numerosas (Alcántara, 2010). La privacidad en la que tiene lugar este tipo de violencia, los obstáculos con los que se encuentran las mujeres para su denuncia, y la dificultad para acceder a las víctimas, la distorsión que sufre en ocasiones la información recibida y/o la necesaria confidencialidad de la información, dificultan la obtención de indicadores precisos.

Es necesario igualmente aunar criterios en el ámbito legal para garantizar la protección a los menores en situaciones de ruptura de la pareja, divorcio, órdenes de alejamiento, etc. de forma que las medidas adoptadas se supediten al interés del menor y cuenten con la adecuada supervisión de regímenes de visitas y comunicación de los hijos con los progenitores.

Todo ello debe ir de la mano de los suficientes recursos humanos y materiales para reorientar la intervención desde los diferentes ámbitos que intervienen en violencia de género y de esta forma, sin perder de vista la intervención con las mujeres víctimas, hacer protagonistas a los menores, adecuar los servicios a sus necesidades y brindarles los servicios especializados que requieren.

Para conseguir este último objetivo se hace necesaria una mayor especialización de los profesionales de la psicología en la intervención con los menores expuestos a situaciones de violencia de género y sus madres.

Esta especialización será la clave para el desarrollo de programas orientados a reducir los problemas de comportamiento de los niños y sus actitudes y creencias perjudiciales acerca de la aceptabilidad de la violencia, a mejorar su capacidad para hacer frente a la violencia, aprendiendo habilidades de seguridad, habilidades de resolución de conflictos y una mayor capacidad de identificar y regular las emociones relacionadas con la violencia y a reducir el nivel de estrés postraumático, a la par que a mejorar la seguridad y las habilidades de crianza de las madres (Alcántara et al, 2016, Graham-Bermann, 2000; Lieberman, y Van Horn, 2004; 2008; McDonald, Jouriles, y Skopp, 2006).

Así mismo, las entidades responsables de los servicios de atención a las víctimas de violencia de género debe-

rán velar porque se contemplen plazas de psicólogos para la realización de estos programas.

### CONFLICTO DE INTERESES

No existe conflicto de intereses

### REFERENCIAS

- Alcántara, M.V., López-Soler, C., Castro, M. y López, J. J. (2013). *Alteraciones psicológicas en menores expuestos a violencia de género: Prevalencia y diferencias de género y edad en el CBCL*. *Anales de Psicología*, 29(3), 741-747.
- Alcántara, M.V. (2010). *Víctimas invisibles: los hijos de las mujeres víctimas de la violencia de género*. Tesis doctoral Universidad de Murcia.
- Ayllon, E., Orjuela, L. y Román, Y. (coords.) (2011). *En la violencia no hay una sola víctima. Atención a los hijos e hijas de mujeres víctimas de violencia de género*. Madrid: Procrea. Save the children.
- Anderson, K.M y Bang, E.J. (2012). Assessing PTSD and resilience for females who during childhood were exposed to domestic violence. *Child & Family Social Work*, 17, 55-65.
- Bayarri, E.; Ezpeleta, L., Granero, R.; De La Osa, N. y Domènech, J.M. (2011). Degree of exposure to domestic violence, psychopathology, and functional impairment in children and adolescents. *Journal of Interpersonal Violence*, 26(6), 1215-1231.
- Bayarri, E.; Ezpeleta, L. y Granero, R. (2011). Exposure to Intimate Partner Violence, Psychopathology, and Functional Impairment in Children and Adolescents: Moderator Effect of Sex and Age. *Journal of Family Violence*, 26(7), 535-543.
- Brodowsky, M.I. and Fischmann, L. (2012). *ACYF Protective Factors Framework Literature Review and Development of a Theoretical Framework for the Administration on Children, Youth and Families*. Washington: Office on Child Abuse and Neglect Children's Bureau Administration on Children, Youth, and Families.
- Carracedo, S.; Vázquez, M.J.; Seijo D. y Mohamed-Mohand, L. (2013). Nivel de inadaptación en los hijos testigos de violencia familiar. En: F. Expósito, I. Valor-Segura, M. Vilariño y A. Palmer (eds.) (2013). *Psicología jurídica aplicada a los problemas sociales*, pp. 61-67. Santiago de Compostela: Sociedad española de psicología jurídica y forense.
- Castro, M. (2011). *Trastorno por estrés postraumático en menores que han sufrido violencia intrafamiliar: directo versus expuestos a violencia de género*. Tesis doctoral. Tesis Doctorales en Red. Universidad de Murcia.
- Cunningham, A. y Baker, L. (2007). How Violence

- Against a Mother Shapes Children as they Grow. London ON: Centre for Children & Families in the Justice System. Disponible en: [http://www.lfcc.on.ca/little\\_eyes\\_little\\_ears.html](http://www.lfcc.on.ca/little_eyes_little_ears.html)
- De La Vega, A.; De La Osa, N.; Ezpeleta, L.; Granero, R. y Domènech, J.M. (2011). Differential effects of psychological maltreatment on children of mothers exposed to intimate partner violence. *Child Abuse and Neglect*, 35(7), 524-531.
- Defensor del pueblo andaluz (2012). *Menores expuestos a violencia de género: Víctimas con identidad propia*. Sevilla. Disponible en <http://www.defensordelmenordeandalucia.es/sites/default/files/menores-expuestos-violencia-genero/index.html>
- Expósito, F. (dir) (2012). *Efectos psicosociales de la violencia de género sobre las víctimas directas e indirectas: Prevención e intervención*. Instituto de la Mujer del Ministerio de sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Disponible en [http://www.inmujer.gob.es/areasTematicas/estudios/estudioslinea2012/docs/Efectos\\_psicosociales\\_violencia\\_Web\\_853.pdf](http://www.inmujer.gob.es/areasTematicas/estudios/estudioslinea2012/docs/Efectos_psicosociales_violencia_Web_853.pdf)
- Fundación La Caixa (2012). *Tolerancia cero: Prevención y apoyo psicosocial en niños y niñas expuestos a violencia de género*. Documento sin publicar
- Graham-Bermann, S. A. (2000). Evaluating interventions for children exposed to family violence. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 4(1), 191-216.
- Graham-Bermann, S., Howell, K.H., Lilly, M. y Devoe, E. (2011). Mediators and Moderators of Change in Adjustment Following Intervention for Children Exposed to Intimate Partner Violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 26(9), 1815-1833.
- Heisecke, K. y Werner, S. (2014). *Ending violence against women and girls. The world's best laws and policies*. Hamburg: World Future Council. Disponible en: [https://www.worldfuturecouncil.org/file/2016/01/WFC\\_2014\\_Future\\_Policy\\_Award\\_En.pdf](https://www.worldfuturecouncil.org/file/2016/01/WFC_2014_Future_Policy_Award_En.pdf)
- Holden, G.W. (2003). Children exposed to domestic violence and child abuse: terminology and taxonomy. *Clinical child and family psychology review*, 6(3):151-60.
- Jouriles, E., McDonald, R., Rosenfield, D., Stephens, N., Corbitt-Shindler, D. y Miller, P. (2009). Reducing Conduct Problems Among Children Exposed to Intimate Partner Violence: A Randomized Clinical Trial Examining Effects of Project Support. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 77(4), 705-17.
- L.O. 1/2004 de medidas de protección integral contra la violencia de género. BOE núm. 313, de 29/12/2004. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/pdf/2004/BOE-A-2004-21760-consolidado.pdf>
- L.O. 8/2015 de modificación del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia. BOE nº 175 de 23 de julio de 2015. Disponible en: <http://www.boe.es/boe/dias/2015/07/23/pdfs/BOE-A-2015-8222.pdf>
- Ley 26/2015, de 28 de julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia. BOE nº 180 de 29 de julio de 2015. Disponible en: <http://www.boe.es/bce/dias/2015/07/29/pdfs/BOE-A-2015-8470.pdf>
- Lieberman, A. F., & Van Horn, P. (2004). *Don't hit my mommy: A manual for child parent psychotherapy with young witnesses of family violence*. Zero to Three Press: Washington, D.C.
- Lieberman, A. F., & Van Horn, P. (2008). *Psychotherapy with infants and young children: Repairing the effects of stress and trauma on early attachment*. New York: The Guilford Press.
- López-Monsalve, B. (2014). *Violencia de género e infancia. Hacia una visibilización de los hijos e hijas de mujeres víctimas de violencia de género*. Tesis doctoral Universidad de Alicante. Disponible en: [http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/41712/1/tesis\\_bego%20B1a\\_lopez\\_monsalve.pdf](http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/41712/1/tesis_bego%20B1a_lopez_monsalve.pdf)
- López-Soler, C. (2008). Las reacciones postraumáticas en infancia y adolescencia maltratada: el trauma complejo. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 13 (3), 159-174.
- Lorente, M. (2014). *El gobierno, la violencia de género y los menores*. El PAIS. [www.elpais.com](http://www.elpais.com) de 29 de abril de 2014.
- McDonald, R., Jouriles, E. & Skopp, N. (2006). Reducing Conduct Problems Among Children Brought to Women's Shelters: Intervention Effects 24 Months Following Termination of Services. *Journal of Family Psychology*, 20(1):127-36.
- Mestre, M.V.; Tur, A.M. y Samper, P. (2008). *Impacto psicosocial de la violencia de género en las mujeres y sus hijos e hijas. Un estudio empírico en la comunidad valenciana*. Valencia: Fundación de la Comunidad Valenciana frente a la discriminación y malos tratos Tolerancia Cero.
- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. (2011). *Macroencuesta de Violencia de Género 2015*. Disponible en: [http://www.msssi.gob.es/ssi/violenciaGenero/publicaciones/estudiosinvestigaciones/Estudios\\_Investigaciones/Macroencuesta\\_2011.htm](http://www.msssi.gob.es/ssi/violenciaGenero/publicaciones/estudiosinvestigaciones/Estudios_Investigaciones/Macroencuesta_2011.htm)
- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. (2013). *Estrategia Nacional para la Erradicación de la Violencia contra la Mujer (2013 - 2016)*. Disponible en: <http://www.msssi.gob.es/ssi/violenciaGenero/EstrategiaNacional/pdf/EstrategiaNacionalCastellano.pdf>
- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.



- (2013). II Plan Estratégico Nacional de Infancia y Adolescencia 2013 - 2016 (II PENIA). Disponible en: [http://www.observatoriodelainfancia.msssi.gob.es/documentos/PENIA\\_2013-2016.pdf](http://www.observatoriodelainfancia.msssi.gob.es/documentos/PENIA_2013-2016.pdf)
- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. (2015). *Macroencuesta de Violencia de Género 2015*. Disponible en: <http://www.violenciagenero.msssi.gob.es/violenciaEnCifras/macroencuesta2015/Macroencuesta2015/home.htm>
- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (2015). *VII Informe anual del Observatorio estatal de violencia sobre la mujer*. Madrid. Disponible en: [http://www.msssi.gob.es/ssi/violenciaGenero/publicaciones/coleccion/PDFS\\_COLECCION/Informe\\_Ejecutivo\\_VII\\_Informe.pdf](http://www.msssi.gob.es/ssi/violenciaGenero/publicaciones/coleccion/PDFS_COLECCION/Informe_Ejecutivo_VII_Informe.pdf)
- Miranda, J.K.; de la Osa, N.; Granero, R. y Ezpeleta, L. (2011). Maternal experiences of childhood abuse and intimate partner violence: Psychopathology and functional impairment in clinical children and adolescents. *Child Abuse and Neglect*, 35(9):700-711.
- National Institute for Health and Care Excellence (NICE) (2014). *Domestic violence and abuse: how health services, social care and the organisations they work with can respond effectively*. Disponible en: <https://www.nice.org.uk/guidance/ph50>
- Ohlson, C. (2010) Children who witness domestic violence. *Informe del Comité de Asuntos sociales, salud y familia del Consejo de Europa*.
- Osofsky, J.D. (1999). The Impact of Violence on Children. *The Future of Children: domestic Violence and Children*, 9(3), 33-49.
- Patrón R. y Limiñana R. (2005). Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas. *Anales de psicología*, 21(1), 11-17.
- Portal Estadístico de la Delegación del Gobierno para la Violencia de Género. Disponible en: <http://estadisticasviolenciagenero.msssi.gob.es/>. Consultado por última vez el 30 de julio de 2016.
- Recommendation 1905 (2010) (Children who witness domestic violence). Council of Europe. Parliamentary Assembly. Disponible en: [http://www.violenciagenero.msssi.gob.es/marcoInternacional/ambitoInternacional/ConsejoEuropa/Normativa/docs/Rec\\_1905\\_2010.pdf](http://www.violenciagenero.msssi.gob.es/marcoInternacional/ambitoInternacional/ConsejoEuropa/Normativa/docs/Rec_1905_2010.pdf)
- Resolución 1714 (2010) Children who witness domestic violence. Council of Europe. Parliamentary Assembly. Disponible en: <http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/AdoptedText/t10/ERES1714.htm>
- Rosser, A. (coord), Alcántara, M, Castro, M. y López-Soller, C., (2016). *Menores expuestos a violencia de género: actividades y recursos para la intervención psicológica*. Alicante: Limencop. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10045/53950>
- Rosser, A., Suriá, R., Alcántara, M. y Castro, M. (2016). "Hacer visible lo invisible". *Buenas prácticas en la intervención con menores expuestos a violencia de género*. Alicante: Limencop. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10045/53951>
- Rosser, A., Villegas, E., Suriá, R. (2015). La exposición a violencia de género y su repercusión en la adaptación escolar de los menores. *Bordón. Revista de pedagogía*, 67(2), 117-129.
- Rosser, A., Villegas, E., Suriá, R., Rebollo, J., Bueno, A., Asensi, M.J., Figueredo, C. y Mújica, M.T. (2013). La atención a los menores hijos/as de mujeres víctimas de violencia de género en los centros de acogida. En: F. Expósito, I. Valor-Segura, M. Vilariño y A. Palmer (eds.) (2013). *Psicología jurídica aplicada a los problemas sociales*, pp. 41-51. Santiago de Compostela: Sociedad española de psicología jurídica y forense.
- Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad (2014). *Protocolo básico de intervención contra el maltrato infantil en el ámbito familiar. Actualizado a la intervención en los supuestos de menores de edad víctimas de violencia de género*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios sociales e Igualdad.
- Servicio de Coordinación del Sistema Integral contra la Violencia de Género Instituto Canario de Igualdad del Gobierno de Canarias (2012). *Guía de intervención con menores víctimas de violencia de género*. Instituto Canario de Igualdad del Gobierno de Canarias. Disponible en: <http://www.gobiernodecanarias.org/opencvms8/export/sites/igualdad/recursos/documentacion/GuiaViolenciaMenores.pdf>
- Tajima, E. A., Herrenkohl T. I., Moylan C. A., & Derr A. S. (2011). Moderating the Effects of Childhood Exposure to Intimate Partner Violence: The Roles of Parenting Characteristics and Adolescent Peer Support. *Journal of research on adolescence*, 21(2), 376-394.
- UNICEF (2006). *Behind Closed Doors. The Impact of Domestic Violence on Children*. Littlehampton: The Body Shop International.
- Web de la Women's link Worldwide. 'Caso Ángela González Carreño c. España, discriminación y violencia de género contra mujeres y menores. Disponible en [http://www2.womenslinkworldwide.org/wfw/new.php?modo=detalle\\_proyectos&dc=62](http://www2.womenslinkworldwide.org/wfw/new.php?modo=detalle_proyectos&dc=62)
- World Health Organization (2013). *Global and regional estimates of violence against women*. Geneva : WHO Press. Disponible en : [http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/85239/1/9789241564625\\_eng.pdf?ua=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/85239/1/9789241564625_eng.pdf?ua=1)



## PREVALENCIA DE LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

Fernando Rubio-Garay, M. Ángeles López-González, Miguel Ángel Carrasco y Pedro Javier Amor  
UNED

Se presenta una revisión sistemática de estudios sobre prevalencia de la violencia en el noviazgo (física, psicológica y sexual) cometida y sufrida en adolescentes y jóvenes. De 1221 referencias iniciales, 113 cumplían con los criterios de calidad preestablecidos (evaluación de la violencia con instrumentos fiables y válidos, muestras superiores a 500 participantes u obtenidas mediante muestreo probabilístico). Se encontró una gran variabilidad en los datos de prevalencia, con rangos de variación entre el 3.8% y el 41.9% en violencia física cometida; entre el 0.4% y el 57.3% en violencia física sufrida; entre el 4.2% y el 97% en violencia psicológica cometida; entre el 8.5% y el 95.5% en violencia psicológica sufrida; entre el 1.2% y el 58.8% en violencia sexual cometida; y entre el 0.1% y el 64.6% en violencia sexual sufrida. Los resultados sugieren una mayor prevalencia en la perpetración de agresiones psicológicas por mujeres y sexuales por los hombres; una mayor victimización psicológica y sexual en mujeres; así como tasas ligeramente superiores de agresiones en los adolescentes que en los adultos jóvenes. Asimismo, en muchos de los trabajos revisados las agresiones tenían una naturaleza bidireccional.

**Palabras clave:** Violencia en el noviazgo, Adolescentes, Prevalencia, Revisión sistemática.

This article conducts a systematic review on the prevalence of dating violence in adolescents and young people. Primary studies about physical, psychological and sexual dating violence (perpetration and victimization) were analyzed. A total of 1,221 references were found and, out of those, 113 met the pre-established quality criteria (studies had to have used assessment tools with evidence of reliability and validity in samples of over 500 participants or obtained through probabilistic sampling). The results showed great variability in the figures on the prevalence of dating violence. Specifically, the percentages range from 3.8% to 41.9% for perpetrated physical violence; from 0.4% to 57.3% for victimized physical violence; from 4.2% to 97% for perpetrated psychological violence; from 8.5% to 95.5% for victimized psychological violence; from 1.2% to 58.8% for perpetrated sexual violence; and finally, from 0.1% to 64.6% for victimized sexual violence. The results suggest a higher prevalence in the perpetration of psychological aggression by women and sexual violence by men; greater psychological and sexual victimization in women; and slightly higher rates of aggression in adolescents than in young adults. Also, in many of the papers the aggression had a bidirectional nature.

**Key words:** Dating violence, Adolescents, Prevalence, Systematic review.

**S**e considera violencia en las relaciones de noviazgo de los adolescentes y jóvenes (VRN) a cualquier tipo de agresión intencionada de un miembro de la pareja contra el otro durante el noviazgo. Las agresiones en el noviazgo suelen encuadrarse en tres grandes categorías (i.e., violencia física, psicológica y sexual) y, tal y como se puede ver en la Figura 1, se manifiestan de diferentes formas (Cornelius y Resseguie, 2007; Foshee, 1996; Foshee, Bauman, Linder, Rice y Wilcher, 2007; Leen et al., 2013; Shorey, Cornelius y Bell, 2008). Así y todo, la diferenciación entre las diversas formas de violencia es útil para facilitar su estudio, pero hay que tener presente que los diferentes tipos de agresión están interrelacionados y muy frecuentemente, tienen lugar de

manera conjunta (Pozueco, Moreno, Blázquez y García-Baamonde, 2013; Stets y Henderson, 1991).

Desde que James Makepeace (1981) ya alertara sobre la necesidad de prestar atención a la violencia que se producía durante el noviazgo, se ha ido generando un importante corpus de investigación empírica sobre diversos aspectos en esta materia (e.g., modelos teóricos, prevalencia, factores de riesgo asociados o programas de intervención). La gravedad de este fenómeno violento y su impacto en la sociedad actual, hacen necesaria la identificación de su prevalencia real y de los factores de riesgo asociados más relevantes. De esta forma, se podría incrementar la eficacia de los programas preventivos de la violencia contra la pareja implementados específicamente en los entornos educativos, ya que con frecuencia las primeras relaciones de noviazgo entre los adolescentes se inician en los centros de educación secundaria.

En los últimos años se han realizado algunas revisiones sistemáticas sobre prevalencia de la violencia contra



la pareja (e.g., Desmarais, Reeves, Nicholls, Telford y Fiebert, 2012a, 2012b) y también algunas revisiones críticas de tipo narrativo sobre agresiones en el noviazgo (González-Ortega, Echeburúa y Corral, 2008; Jackson, 1999; Lewis y Fremouw, 2001; Rey, 2008; Rojas-Solis, 2013; Shorey, Cornelius y Bell, 2008; Shorey, Stuart y Cornelius, 2011). En el ámbito concreto de la VRN, aunque se tiene conocimiento de una reciente revisión sistemática que ha analizado, entre otros aspectos, la prevalencia de este tipo de violencia (Leen et al., 2013), los criterios de inclusión son muy restrictivos en cuanto a la edad de los participantes (12-18 años) y al periodo de análisis (años 2000-2011); además, solo revisa la prevalencia de la violencia sufrida (victimización) dejando al margen la violencia cometida (perpetración).

Con estos antecedentes, el objetivo fundamental de este trabajo es la revisión sistemática de los estudios primarios sobre prevalencia de la VRN (física, psicológica y sexual) cometida y sufrida. Los resultados se analizan y discuten prestando especial atención a variables socio-demográficas de los participantes como el sexo (varones vs. mujeres), la edad (adolescentes vs. adultos jóvenes) y la relación de pareja (en curso vs. finalizada), así como a otras variables como el año de publicación del estudio, país de procedencia de la muestra de estudio e instrumentos de evaluación empleados, todo ello con el fin de

obtener una visión más certera de la prevalencia real de estas dinámicas violentas.

**MÉTODO**

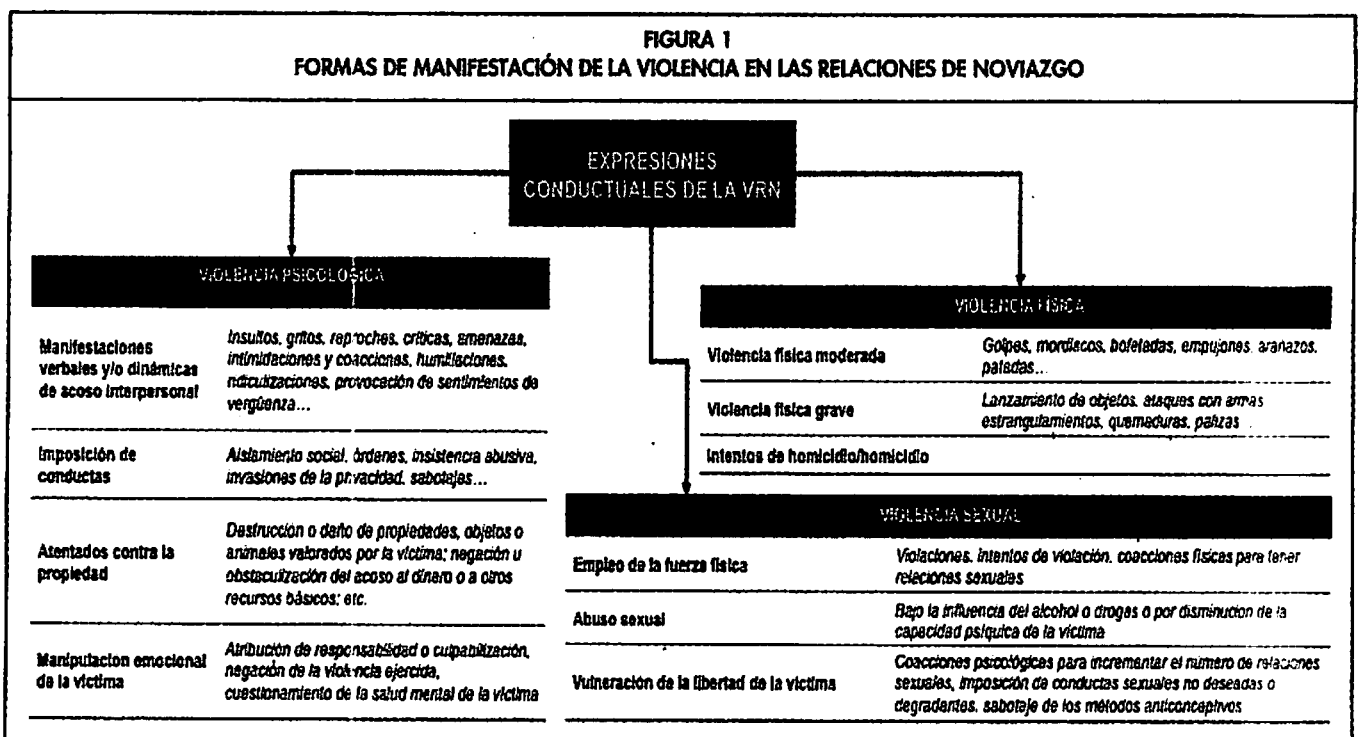
*Procedimiento de búsqueda*

Los términos de búsqueda, el periodo de análisis y las fuentes consultadas siguen la metodología empleada en estudios previos (Montesano, López-González, Saúl y Feixas, 2015; Saúl et al., 2012). Para seleccionar los documentos originales primarios se empleó la siguiente ecuación de búsqueda en los campos título (TI), resumen (AB) o palabras clave (KW): [{"date violence" OR "date abuse" OR "date aggression" OR "dating violence" OR "dating abuse" OR "dating aggression" OR "courtship violence" OR "courtship abuse" OR "premarital abuse" OR "premarital violence" OR "premarital aggression"}] AND [{"prevalence" OR "incidence" OR "frequency"}]. Las bases de datos utilizadas fueron PsycINFO y Medline (temáticas); y E-Journals, Academic Search Premier, Scopus y Web of Science (multidisciplinares).

La búsqueda documental se llevó a cabo sin restricciones idiomáticas y se fijó diciembre de 2013 como límite superior del periodo de análisis.

En cuanto a las fuentes consultadas, se tuvieron en cuenta las recomendaciones de Sánchez-Meca, Marín-Martínez y López-López (2011), combinándose estrategias de búsqueda formales e informales (ver Figura 2).

**FIGURA 1**  
**FORMAS DE MANIFESTACIÓN DE LA VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO**



**Criterios de inclusión y exclusión de los estudios**

Los criterios de inclusión de los estudios se establecieron siguiendo el formato PICOS<sup>1</sup> (véase Perestelo-Pérez, 2013):

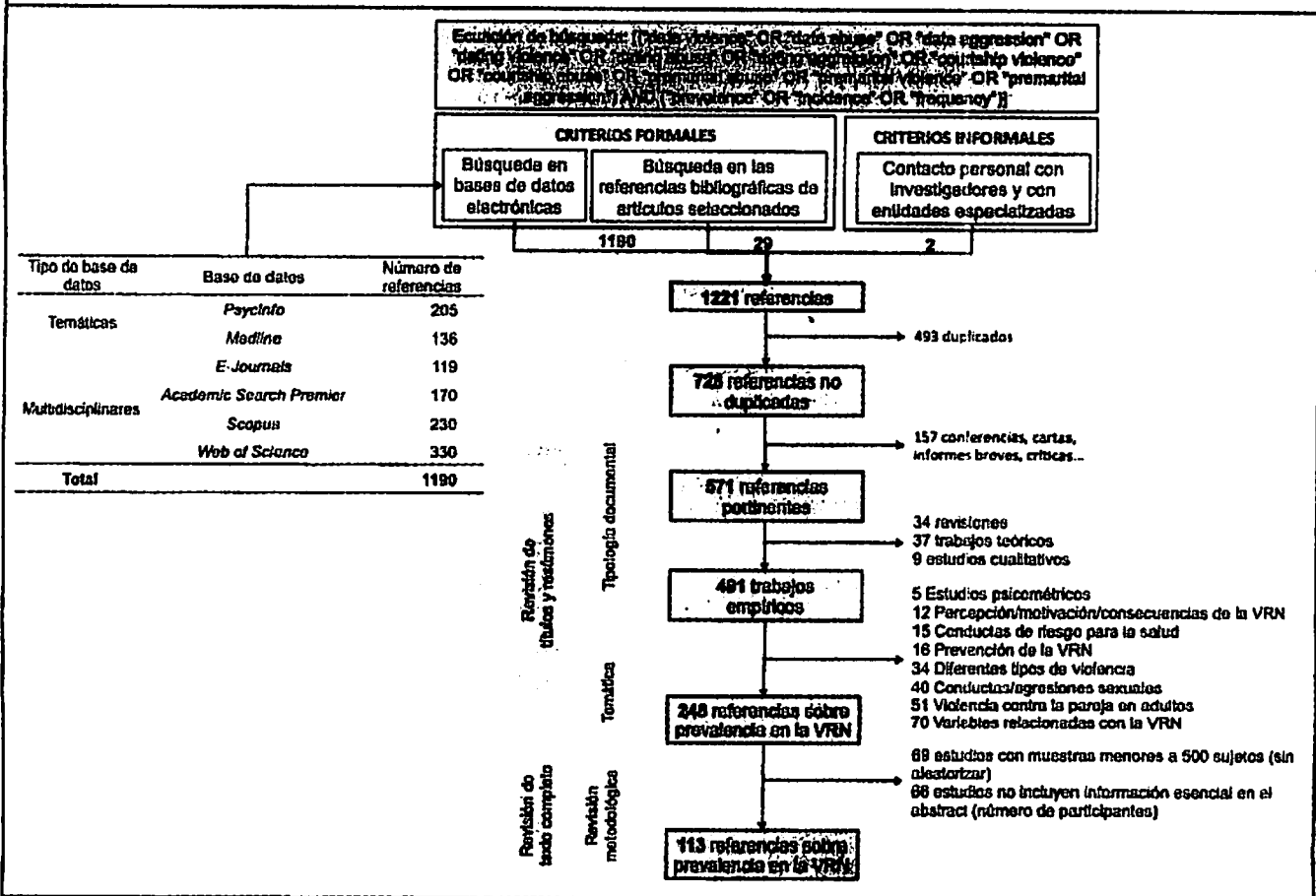
- a) *Tipo de participantes:* adolescentes y jóvenes adultos de ambos sexos, rango de edad (12-35 años), sin patología psiquiátrica conocida, procedentes de la población general y con una relación de noviazgo en la fecha de la realización del estudio o en un momento anterior.
- b) *Tipo de estudios:* trabajos primarios sobre prevalencia de la violencia física, psicológica o sexual cometida (perpetración) y/o sufrida (victimización) en las relaciones de noviazgo.
- c) *Tipo de medidas de resultado:* instrumentos de evaluación validados y con evidencias de fiabilidad.
- d) *Tipo de diseños:* estudios empíricos con grandes

muestras (mayores de 500 sujetos). También se incluyeron trabajos con menos de 500 participantes si la muestra se había obtenido mediante técnicas de muestreo probabilístico.

En cuanto a los criterios de exclusión, quedaron fuera aquellos trabajos que omitían información metodológica fundamental en el abstract, como el número de participantes o la edad, y los que no aportaban datos diferenciados por tipo de violencia (física, psicológica y/o sexual). También se excluyeron los estudios de revisión, ensayos, estudios de caso y cualquier otro trabajo de tipo cualitativo.

Con respecto al tipo de publicaciones, se incluyeron artículos de revista, tesis doctorales, libros y capítulos de libros, y se descartaron periódicos divulgativos, informes breves, conferencias, actas de congresos, cartas y ensayos.

**FIGURA 2**  
**SECUENCIA DEL PROCEDIMIENTO DE BÚSQUEDA Y SELECCIÓN DE ESTUDIOS**



<sup>1</sup> PICOS = P: participants; I: interventions; C: comparisons; O: outcomes; S: study design.

**Codificación de los estudios**

Se generó una base de datos con las siguientes categorías: (a) datos bibliográficos: autoría y año de publicación; (b) variables relativas a los participantes: número, sexo, tipo de muestra (adolescentes vs. adultos jóvenes) y estado de la relación de pareja (en curso vs. finalizada); (c) variables contextuales: país donde se realizó el estudio; (d) variables metodológicas: instrumentos empleados para evaluar la violencia; y (e) variables extrínsecas: presencia de conflicto de intereses.

**RESULTADOS**

En total, se recuperaron 1.221 referencias; se desestimaron el 90.8% tras el análisis del título y del resumen de cada una de ellas, obteniéndose un total de 113 estudios con control de calidad. En la Figura 2 puede verse la secuencia del procedimiento de búsqueda y selección de estudios, con la especificación de las bases de datos consultadas y los registros encontrados en cada una de ellas, así como el número de trabajos descartados y las causas de eliminación.

Los datos de los 113 estudios seleccionados pusieron de manifiesto el amplio rango de variación en la prevalencia de las tres modalidades de violencia cometida y sufrida. En violencia física cometida, el rango de variación osciló entre el 7.7% y el 40.3% en el caso de los hombres, y entre el 3.8% y el 41.9% en mujeres. La variabilidad en violencia física sufrida osciló del 0.4% al 53.7% en hombres, y del 1.2% al 41.2% en mujeres que, sin embargo, se elevó hasta el 77.8% en datos combinados de hombres y

mujeres (Smith, White y Holland, 2003). El rango de variación en violencia psicológica cometida se situó entre el 4.3% y el 95.3% en hombres, y entre el 4.2% y el 97% en mujeres. En violencia psicológica sufrida los datos de prevalencia variaron entre el 8.5% y el 94.5% en hombres, y entre el 9.3% y el 95.5% en mujeres. Por último, la prevalencia de la violencia sexual cometida por los hombres osciló entre el 2.6% y el 58.8%, y por las mujeres entre el 1.2% y el 40.1%; y la prevalencia de la violencia sexual sufrida por los hombres estuvo entre el 0.1% y el 54.2%, y por las mujeres entre el 1.2% y el 64.6%. El porcentaje de violencia sexual se elevó al 79.2% cuando no se hizo distinción entre sexos.

En las Tablas 1, 2 y 3 figuran algunos de los 113 estudios seleccionados sobre prevalencia de la violencia física, psicológica y sexual en el noviazgo. Por razones de espacio, solo se muestran en las tablas los trabajos que se estimaron más representativos en base en los siguientes criterios: (a) *relevancia*, estudios con más de 50 citas en las bases de datos *Scopus* o *Web of Science*; (b) *representatividad*, trabajos con muestras muy grandes ( $n > 5000$  sujetos); y (c) *transnacionalidad y diversidad cultural*, investigaciones con muestras provenientes de diferentes países y trabajos realizados en entornos no anglosajones. Las tablas se han organizado en función de la edad de los participantes (adolescentes y jóvenes adultos) y de los instrumentos de evaluación empleados para poder apreciar, en su caso, la presencia de patrones en los datos.

**TABLA 1**  
**PREVALENCIA DE LA VIOLENCIA FÍSICA EN EL NOVIAZGO EN ADOLESCENTES Y ADULTOS JÓVENES**

| Estudio  | Año               | N     | Tipo de muestra | País   | Instrumento de evaluación | Violencia física (%) |                   |                    |                    |
|--|-------------------|-------|-----------------|--------|---------------------------|----------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
|  |                   |       |                 |        |                           | Cometida             |                   | Sufrida            |                    |
|  |                   |       |                 |        |                           | ♂                    | ♀                 |                    |                    |
| Malik, Sorenson y Aneshensel                       | 1997              | 719   | Adolescentes    | USA    | CTS                       | 39.3 <sup>11</sup>   |                   | 38.2 <sup>11</sup> |                    |
| Molidar y Tolman                                   | 1998              | 635   | Adolescentes    | USA    | CTS                       |                      |                   | 36.5               | 31.3               |
| Sears, Byers y Price                               | 2007              | 633   | Adolescentes    | Canadá | CTS                       | 15.0                 | 28.0              |                    |                    |
| González y Santana                                 | 2001              | 1146  | Adolescentes    | España | CTS                       | 7.5                  | 7.1               |                    |                    |
| Halpern, Oslak, Young, Martin y Kupper             | 2001              | 7493  | Adolescentes    | USA    | CTS                       |                      |                   | 3.0                | 10.0               |
| Muñoz-Rivas, Graña, O'Leary y González             | 2007 <sup>a</sup> | 2416  | Adolescentes    | España | MCTS                      | 37.1                 | 41.9              | 31.3               | 37.4               |
| O'Leary, Smith-Slep, Avery-Leaf y Cascardi         | 2008              | 2363  | Adolescentes    | USA    | MCTS                      | 24.0                 | 40.0              | 31.0               | 30.0               |
| Howard y Wang                                      | 2005              | 13601 | Adolescentes    | USA    | YRBS                      |                      |                   | 24.1               | 33.9               |
| Howard, Wang y Yan                                 | 2007 <sup>a</sup> | 7179  | Adolescentes    | USA    | YRBS                      |                      |                   |                    | 10.3               |
| Howard, Wang y Yan                                 | 2008              | 6528  | Adolescentes    | USA    | YRBS                      |                      |                   | 10.0               |                    |
| Howard y Wang                                      | 2003              | 7434  | Adolescentes    | USA    | YRBS                      |                      |                   | 9.1                |                    |
| Howard y Wang                                      | 2003              | 7824  | Adolescentes    | USA    | YRBS                      |                      |                   |                    | 9.2                |
| Silverman, Raj, Mucci y Hathaway                   | 2001              | 2186  | Adolescentes    | USA    | MA-YRBS                   |                      |                   | 8.9 <sup>11</sup>  |                    |
| Coker, McKeown, Sanderson, Davis, Valois y Huebner | 2000              | 5414  | Adolescentes    | USA    | SC-YRBS                   | 7.7 <sup>11</sup>    | 7.6 <sup>11</sup> |                    |                    |
| Wingood, DiClemente, McCree, Harrington y Davies   | 2001              | 522   | Adolescentes    | USA    | IAH                       |                      |                   | 18.4               |                    |
| Marquart, Nannini, Edwards, Stanley y Wayman       | 2007              | 20274 | Adolescentes    | USA    | IAH                       |                      |                   |                    | 15.8 <sup>11</sup> |

**TABLA 1**  
**PREVALENCIA DE LA VIOLENCIA FÍSICA EN EL NOVIAZGO EN ADOLESCENTES Y ADULTOS JÓVENES (Continuación)**

| Estudio  | Año   | N     | Tipo de muestra     | País      | Instrumento de evaluación | Violencia física (%) |      |                    |                    |
|--|-------|-------|---------------------|-----------|---------------------------|----------------------|------|--------------------|--------------------|
|  |       |       |                     |           |                           | Cometida             |      | Sufrida            |                    |
|  |       |       |                     |           |                           | ♂                    | ♀    | ♂                  | ♀                  |
| Ackard, Neumark-Sztainer y Hannan  | 2003  | 3533  | Adolescentes        | USA       | IAH                       |                      | 3.8  |                    | 9.4                |
| Simon, Millar, Gorman-Smith, Orpinas y Sullivan                            | 2010  | 5404  | Adolescentes        | USA       | DVS                       | 26.4                 | 31.5 | 53.7               | 27.4               |
| Zweig, Dank, Yahner y Lachman  | 2013  | 5647  | Adolescentes        | USA       | PhyDVS                    |                      |      | 35.9               | 23.9               |
| Pradubmook-Sherer  | 2009  | 1296  | Adolescentes        | Tailandia | CADRI                     |                      |      | 41.9               | 41.2               |
| Fernández-Fuertes y Fuertes  | 2010  | 567   | Adolescentes        | España    | CADRI                     | 16.1                 | 30.2 | 26.3               | 17.5               |
| Walitzky-Taylor et al.   | 2008  | 3614  | Adolescentes        | USA       | NSA                       |                      |      | 0.4                | 1.2                |
| Smith, White y Holland   | 2003  | 1569  | Jóvenes             | USA       | CTS                       |                      |      |                    | 77.8 <sup>11</sup> |
| White y Koss   | 1991  | 4707  | Jóvenes             | USA       | CTS                       | 37.0                 | 35.0 | 39.0               | 32.0               |
| Slashinski, Coker y Davis  | 2003  | 13912 | Jóvenes             | USA       | CTS                       |                      |      | 1.2                | 4.3                |
| Chan, Straus, Brownridge, Tiwari y Leung                                   | 2008  | 15927 | Jóvenes             | 21p**     | CTS2                      | 30.0 <sup>11</sup>   |      |                    | 26.0 <sup>11</sup> |
| Straus   | 2004  | 8666  | Jóvenes             | 16p.*     | CTS2                      | 29.0 <sup>11</sup>   |      |                    |                    |
| Straus   | 2008  | 13601 | Jóvenes             | 32p***    | CTS2                      | 24.4                 | 31.6 |                    |                    |
| Corral y Calveto   | 2006  | 1130  | Jóvenes             | España    | CTS2                      | 14.4                 | 27.7 | 16.8               | 18.7               |
| Corral   | 2009  | 1081  | Jóvenes             | España    | CTS2                      | 11.9                 | 21.4 | 13.1               | 13.9               |
| McLaughlin, Leonard y Senchak  | 1992  | 625   | Jóvenes             | USA       | MCTS                      | 36.0                 |      |                    |                    |
| Muñoz-Rivas, Graña, O'Leary y González                                     | 2007b | 1886  | Jóvenes             | España    | MCTS                      | 32.2                 | 30.4 | 32.3               | 29.5               |
| Roy-Anacona  | 2013  | 902   | Jóvenes             | Colombia  | LCEMP                     | 40.3                 | 40.0 |                    |                    |
| Bjorklund, Hakkanen-Nyholm, Huttunen y Kunttu                              | 2010  | 905   | Jóvenes             | Finlandia | SHS                       |                      |      | 42.0 <sup>11</sup> |                    |
| Amar y Gennaro   | 2005  | 863   | Jóvenes             | USA       | AAS                       |                      |      |                    | 32.0               |
| Lehrer, Lehrer y Zhao  | 2009  | 950   | Jóvenes             | Chile     | IAH                       |                      |      | 26.6               | 15.1               |
| Danielsson, Blom, Nilses, Heimer y Hägberg                                 | 2009  | 3170  | Mixta <sup>12</sup> | Suecia    | IAH                       |                      |      | 27.0               | 18.0               |
| Rivera-Rivera, Allen-Leigh, Rodríguez-Ortega, Chávez-Ayala y Lazcano-Ponce | 2007  | 7960  | Mixta <sup>12</sup> | México    | CTS                       | 19.5                 | 20.9 | 9.8                | 22.7               |
| Machado, Caridade y Martins  | 2010  | 4667  | Mixta <sup>12</sup> | Portugal  | NE                        | 18.1 <sup>11</sup>   |      |                    | 13.4 <sup>11</sup> |

Nota: ♂ (hombres), ♀ (mujeres); PA = Parejas; <sup>11</sup>Tasa de prevalencia combinada (varones y mujeres); <sup>12</sup>Adolescentes y jóvenes. AAS = Abuse Assessment Screen; CADRI = Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory; CADRI-S = Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory Short Form; CTS = Conflict Tactics Scale; CTS2 = Revised Conflict Tactics Scales; CLUVINO = Cuestionario de Violencia entre Novios; IAH = instrumento ad hoc; LCEMP = Lista de Chequeo de Experiencias de Matrimonio en la Pareja; MA-YRBS = Massachusetts Youth Risk Behavior Survey; MCTS = Modified Conflict Tactics Scale; NE = No especificado; NSA = National Survey of Adolescents; PhyDVS = Dating Violence Scale; SC-YRBS = South Carolina Youth Risk Behavior Survey; SHS = Student Health Survey; YRBS = Youth Risk Behavior Survey. \*India, Israel, Corea del Sur, Singapur, Australia, Nueva Zelanda, Bélgica, Alemania, Grecia, Lituania, Holanda, Portugal, Rusia, Suecia, Suiza, Reino Unido, Brasil, México, Canadá, Estados Unidos de América. \*\*China, India, Israel, Corea del Sur, Singapur, Australia, Nueva Zelanda, Bélgica, Alemania, Grecia, Lituania, Holanda, Portugal, Rusia, Suecia, Suiza, Reino Unido, Brasil, México, Canadá, Estados Unidos de América. \*\*\*Irán, Sudáfrica, Grecia, India, Tanzania, Holanda, Malta, Rumanía, Bélgica, México, Suiza, Estados Unidos de América, Hungría, Venezuela, Japón, Reino Unido, Corea del Sur, Alemania, Rusia, Hong Kong, China, Lituania, Brasil, Israel, Canadá, Suecia, Australia, Taiwán, Guatemala, Nueva Zelanda, Portugal, Singapur.

**TABLA 2**  
**PREVALENCIA DE LA VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN EL NOVIAZGO EN ADOLESCENTES Y ADULTOS JÓVENES**

| Estudio                                    | Año   | N    | Tipo de muestra | País      | Instrumento de evaluación | Violencia física (%) |                    |         |      |
|--|-------|------|-----------------|-----------|---------------------------|----------------------|--------------------|---------|------|
|  |       |      |                 |           |                           | Cometida             |                    | Sufrida |      |
|  |       |      |                 |           |                           | ♂                    | ♀                  | ♂       | ♀    |
| Sears, Byers y Price                       | 2007  | 633  | Adolescentes    | Canadá    | CTS                       | 35.0                 | 47.0               |         |      |
| Halpern, Oslak, Young, Martin y Kupper     | 2001  | 7493 | Adolescentes    | USA       | CTS                       |                      |                    | 28.0    | 29.0 |
| Muñoz-Rivas, Graña, O'Leary y González     | 2007a | 2416 | Adolescentes    | España    | MCTS                      | 92.8                 | 95.3               | 92.3    | 93.7 |
| O'Leary, Smith-Slep, Avery-Leaf y Cascardi | 2008  | 2363 | Adolescentes    | USA       | MCTS                      | 85.0                 | 92.0               | 85.0    | 88.0 |
| Fernández-Fuertes y Fuertes                | 2010  | 567  | Adolescentes    | España    | CADRI                     | 95.3                 | 97.0               | 94.5    | 95.5 |
| Sherer                                     | 2009  | 1357 | Adolescentes    | Israel    | CADRI                     |                      |                    | 88.9    | 86.7 |
| Pradubmook-Sherer                          | 2009  | 1296 | Adolescentes    | Tailandia | CADRI                     |                      |                    | 49.2    | 46.7 |
| Zweig, Dank, Yahner y Lachman              | 2013  | 5647 | Adolescentes    | USA       | IAH                       |                      |                    | 44.2    | 49.7 |
| Jaffe, Sudermann, Reitzel y Killip         | 1992  | 737  | Adolescentes    | Canadá    | LFCC                      |                      |                    | 16.4    | 23.6 |
| White y Koss                               | 1991  | 4707 | Jóvenes         | USA       | CTS                       | 81.0                 | 87.0               | 81.0    | 88.0 |
| Fallingstad, Bradley, Laughlin y Burko     | 1999  | 617  | Jóvenes         | USA       | CTS                       |                      | 53.4 <sup>11</sup> |         |      |
| Corral y Calveto                           | 2006  | 1130 | Jóvenes         | España    | CTS2                      | 65.6                 | 81.7               | 61.5    | 74.6 |
| Corral                                     | 2009  | 1081 | Jóvenes         | España    | CTS2                      | 48.3                 | 58.6               | 45.2    | 54.9 |
| Muñoz-Rivas, Graña, O'Leary y González     | 2007b | 1886 | Jóvenes         | España    | MCTS                      | 77.3                 | 83.4               | 81.2    | 77.2 |
| Roy-Anacona                                | 2013  | 902  | Jóvenes         | Colombia  | LCEMP                     | 89.3                 | 82.7               |         |      |

**TABLA 2**  
**PREVALENCIA DE LA VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN EL NOVIAZGO EN ADOLESCENTES Y ADULTOS JÓVENES (Continuación)**

| Estudio  | Año  | N    | Tipo de muestra     | País     | Instrumento de evaluación | Violencia física (%) |      |                    |      |
|--|------|------|---------------------|----------|---------------------------|----------------------|------|--------------------|------|
|  |      |      |                     |          |                           | Cometida             |      | Sufrida            |      |
|  |      |      |                     |          |                           | ♂                    | ♀    | ♂                  | ♀    |
| Lehrer, Lehrer y Zhao  | 2009 | 950  | Jóvenes             | Chile    | IAH                       |                      |      | 79.9               | 67.3 |
| Danielsson, Blam, Nilses, Heimer y Högberg                                 | 2009 | 3170 | Mixta <sup>2)</sup> | Suecia   | IAH                       |                      | 18.0 |                    | 33.0 |
| Rivera-Rivera, Allan-Laigh, Rodríguez-Ortega, Chávez-Ayala y Lazcano-Ponce | 2007 | 7960 | Mixta <sup>2)</sup> | México   | CTS                       | 4.3                  | 4.2  | 8.5                | 9.3  |
| Machado, Caridade y Martins  | 2010 | 4667 | Mixta <sup>2)</sup> | Portugal | NE                        | 22.4 <sup>1)</sup>   |      | 19.5 <sup>1)</sup> |      |

Nota. ♂ (hombres), ♀ (mujeres). <sup>1)</sup> Tasa de prevalencia combinada (varones y mujeres). <sup>2)</sup> Adolescentes y jóvenes. CADRI = Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory; CTS = Conflict Tactics Scale; CTS2 = Revised Conflict Tactics Scales; IAH = Instrumento ad hoc; LCEMP = Lista de Chequeo de Experiencias de Maltrato en la Pareja; LFCC = London Family Court Clinic Questionnaire on Violence in Intimate Relationships; MCTS = Modified Conflict Tactics Scale; NE = No especificado.

**TABLA 3**  
**PREVALENCIA DE LA VIOLENCIA SEXUAL EN EL NOVIAZGO EN ADOLESCENTES Y ADULTOS JÓVENES**

| Estudio                                       | Año   | N     | Tipo de muestra     | País      | Instrumento de evaluación | Violencia física (%) |      |                    |                    |
|---|-------|-------|---------------------|-----------|---------------------------|----------------------|------|--------------------|--------------------|
|   |       |       |                     |           |                           | Cometida             |      | Sufrida            |                    |
|   |       |       |                     |           |                           | ♂                    | ♀    | ♂                  | ♀                  |
| Molitor y Tolman                              | 1998  | 635   | Adolescentes        | USA       | CTS                       |                      |      | 0.3                | 17.8               |
| Fernández-Fuertes y Fuertes                   | 2005  | 572   | Adolescentes        | España    | CADRI                     | 58.8                 | 40.1 | 54.2               | 50.1               |
| Sherer  | 2009  | 1357  | Adolescentes        | Israel    | CADRI                     |                      |      | 46.4               | 21.7               |
| Pradubmook-Sherer                             | 2009  | 1296  | Adolescentes        | Tailandia | CADRI                     |                      |      | 43.2               | 46.7               |
| Howard y Wang                                 | 2005  | 13601 | Adolescentes        | USA       | YRBS                      |                      |      | 5.1                | 10.2               |
| Howard, Wang y Yan                            | 2007b | 13767 | Adolescentes        | USA       | YRBS                      |                      |      | 4.8                | 10.3               |
| Ackard y Neumark-Sztainer                     | 2002  | 81247 | Adolescentes        | USA       | N-YRBS                    |                      |      | 1.2                | 1.4                |
| Silverman, Raj, Mucci y Hathaway              | 2001  | 2186  | Adolescentes        | USA       | MA-YRBS                   |                      |      | 3.8 <sup>1)</sup>  |                    |
| Ortega, Ortega-Rivera y Sánchez               | 2008  | 490   | Adolescentes        | España    | SHS                       | 54.5                 | 39.1 | 50.6               | 54.5               |
| Poitras y Lavoie                              | 1995  | 644   | Adolescentes        | Canadá    | SES                       | 14.3                 | 6.3  | 13.1               | 54.1               |
| Foshee  | 1996  | 1965  | Adolescentes        | USA       | DVS                       | 4.5                  | 1.2  | 1.1                | 1.2                |
| Walitzky-Taylor et al.                        | 2008  | 3614  | Adolescentes        | USA       | NSA                       |                      |      | 0.3                | 1.5                |
| Serquina-Ramiro                               | 2005  | 600   | Adolescentes        | Filipinas | IAH                       |                      |      | 42.3               | 64.6               |
| Zweig, Dank, Yahner y Lachman                 | 2013  | 5647  | Adolescentes        | USA       | IAH                       |                      |      | 8.8                | 16.4               |
| Ackard, Neumark-Sztainer y Hannan             | 2003  | 3533  | Adolescentes        | USA       | IAH                       |                      | 2.9  |                    | 3.6                |
| Smith, White y Holland                        | 2003  | 1569  | Jóvenes             | USA       | CTS                       |                      |      | 79.2 <sup>1)</sup> |                    |
| Gómez-Guadix, Straus y Harshberger            | 2011  | 13877 | Jóvenes             | 32p*      | CTS2                      | 27.0                 | 20.0 |                    |                    |
| Corral y Calvete                              | 2006  | 1130  | Jóvenes             | España    | CTS2                      | 16.3                 | 8.3  | 9.5                | 19.6               |
| Chan, Straus, Brownridge, Tiwari y Leung      | 2008  | 15927 | Jóvenes             | 21p**     | CTS2                      | 20.1 <sup>1)</sup>   |      |                    | 24.1 <sup>1)</sup> |
| Corral  | 2009  | 1081  | Jóvenes             | España    | CTS2                      | 2.6                  | 8.5  | 2.8                | 18.8               |
| Ray-Anacona                                   | 2013  | 902   | Jóvenes             | Colombia  | LCEMP                     | 29.0                 | 17.5 |                    |                    |
| Sears, Byers y Price                          | 2007  | 633   | Jóvenes             | Canadá    | SES-R                     | 17.1                 | 5.1  |                    |                    |
| Bjorklund, Hakkanen-Nyholm, Huttunen y Kunitu | 2010  | 905   | Jóvenes             | Finlandia | SHS                       |                      |      |                    | 5.3                |
| Slashinski, Coker y Davis                     | 2003  | 13912 | Jóvenes             | USA       | NVAWS                     |                      |      | 0.1                | 3.2                |
| Muñoz-Rivas, Graña, O'Leary y González        | 2009  | 4052  | Mixta <sup>2)</sup> | España    | IAH                       | 35.7                 | 14.9 |                    |                    |
| Danielsson, Blam, Nilses, Haimmer y Högberg   | 2009  | 3170  | Mixta <sup>2)</sup> | Suecia    | IAH                       |                      |      | 4.7                | 14.0               |

Nota. (hombres), (mujeres); <sup>1)</sup> Tasa de prevalencia combinada; <sup>2)</sup> Adolescentes y jóvenes. CADRI = Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory; CTS = Conflict Tactics Scale; CTS2 = Revised Conflict Tactics Scales; DVS = Dating Violence Scale; IAH = Instrumento ad hoc; MA-YRBS = Massachusetts Youth Risk Behavior Survey; LCEMP = Lista de Chequeo de Experiencias de Maltrato en la Pareja; NVAWS = National Violence Against Women Survey; N-YRBS = National Youth Risk Behavior Survey; SES = Sexual Experiences Survey; SES-R = Sexual Experiences Survey-Revised; SHS = Sexual Harassment Survey; YRBS = Youth Risk Behavior Survey. \*Irán, Sudáfrica, Grecia, India, Tanzania, Holanda, Malta, Rumania, Bélgica, México, Suiza, Estados Unidos de América, Hungría, Venezuela, Japón, Reino Unido, Corea del Sur, Alemania, Rusia, Hong Kong, China, Lituania, Brasil, Israel, Canadá, Suecia, Australia, Taiwán, Guatemala, Nueva Zelanda, Portugal, Singapur.



### *Prevalencia de la violencia en el noviazgo en función de variables sociodemográficas*

Los datos de prevalencia que aportan los diversos trabajos seleccionados son dispares en función del sexo. Sin embargo, en un numeroso grupo de estudios se aprecian mayores tasas de prevalencia en la comisión de agresiones psicológicas y de victimización en las mujeres. Asimismo, gran parte de los trabajos recuperados indican una mayor perpetración de agresiones sexuales por parte de los varones y una mayor victimización en las mujeres. Además, los resultados sugieren que en muchos de los trabajos revisados las agresiones revisten un carácter recíproco o bidireccional, esto es, que ambos miembros de la pareja son tanto víctimas como victimarios. El análisis de los diferentes trabajos parece evidenciar que la bidireccionalidad es más frecuente en las agresiones de tipo psicológico.

En lo que respecta a la edad, la gran mayoría de los estudios muestran tasas ligeramente superiores de comportamientos agresivos en los adolescentes que en los adultos jóvenes, tanto en perpetración como en victimización, con porcentajes muy elevados (> 90%) en agresiones de tipo psicológico (véanse Fernández-Fuertes y Fuertes, 2010; Muñoz-Rivas et al., 2007a).

Finalmente, en lo que se refiere al estado de la relación de pareja, la mayor parte de los trabajos revisados no informan y no permiten establecer comparaciones en este aspecto. **Prevalencia de la violencia en el noviazgo en función de variables bibliográficas, contextuales y metodológicas**

No se aprecian diferencias importantes en los datos de prevalencia en función del año de publicación o país de procedencia de los trabajos. Sin embargo, las tasas de prevalencia de la violencia tienden a ser más elevadas cuando los comportamientos agresivos fueron evaluados con la *Escala de Tácticas de Conflicto* (CTS) y versiones posteriores (MCTS y CTS2), o con el *Inventario de Conflicto en las Relaciones de Noviazgo de los Adolescentes* (CADRI).

### DISCUSIÓN

En este trabajo se ha realizado una revisión sistemática de la literatura que en las últimas décadas ha investigado la prevalencia de la violencia física, psicológica y sexual cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo de adolescentes y jóvenes, combinando estrategias de búsqueda en fuentes formales e informales. La utilización de una ecuación de búsqueda exhaustiva y fácilmente replicable en otras investigaciones, ha permitido maximizar el hallazgo de trabajos primarios sobre prevalencia de la VRN y ha puesto de manifiesto el importante corpus de investigación empírica generado.

El resultado más destacable es la extraordinaria variabilidad existente en los datos de prevalencia de los estudios revisados, en consonancia con lo señalado por otros autores (e.g., Hickman, Jaycox y Aronoff, 2004; Lewis y Fremouw, 2001). El análisis de la prevalencia de la violencia cometida y sufrida en función del sexo muestra resultados contrapuestos de unos estudios a otros entre hombres y mujeres, fundamentalmente en el caso de la violencia física (véanse, por ejemplo, Fernández-Fuertes y Fuertes, 2010; Howard y Wang, 2005; Rey-Anacona, 2013; White y Koss, 1991). Así y todo, y siendo muy cautos en este aspecto, se observan algunos patrones en la presentación de los datos. Por ejemplo, una parte significativa de los estudios recuperados muestran una mayor prevalencia de la violencia psicológica cometida y sufrida por mujeres, en la línea de algunos estudios de revisión precedentes (Archer, 2000; Fiebert, 2004; Straus, 2008). En cuanto a violencia sexual, la mayoría de los trabajos indican tasas superiores en la perpetración de agresiones por parte de los varones y una mayor victimización en las mujeres, también en la línea de lo que viene informando la literatura (e.g., Corral, 2009; Foshee et al., 2009; Jackson, 1999).

Un hallazgo muy relevante es la existencia de violencia bidireccional en una parte significativa de los estudios revisados (e.g., Hamed, 2001; Malik, Sorenson y Aneshensel, 1997; Palmetto, Davidson, Breibart y Rickert, 2013; Rubio-Garay, López-González, Saúl y Sánchez-Elvira-Paniagua, 2012; Straus, 2008; Straus y Ramirez, 2007). En este sentido, en una dinámica de pareja violenta, ambos miembros pueden actuar como perpetradores y como víctimas, de tal forma que frente a un comportamiento agresivo se responda con una medida defensiva también de carácter violento (Lewis y Fremouw, 2001). Sin embargo, también es habitual que un miembro de la pareja agrede al otro en un momento determinado y la otra parte responda agresivamente en un tiempo y en un contexto diferente (Palmetto et al., 2013). En la mayoría de los trabajos revisados que muestran la existencia de violencia bidireccional, los participantes informan del comportamiento de sus parejas o exparejas y, en muy pocos, la unidad de análisis es la diada (e.g., McLaughlin, Leonard y Senchak, 1992). De esta forma, no es posible determinar si las interacciones recíprocas agresivas suceden con la pareja actual o constituyen un patrón habitual de relación con otras parejas. En cualquier caso, parece ser que independientemente de quien inicie una agresión, los hombres usan formas de violencia física más peligrosas, y las mujeres sufren daños físicos y psicológicos más graves (Archer, 2000, 2004; Hamed, 2001; Jackson, 1999; Muñoz-Rivas, Graña, O'Leary y González, 2007b).





Se han planteado diversas explicaciones para la violencia bidireccional. Por ejemplo, la teoría de la *transmisión intergeneracional de la violencia* (Lewis y Fremouw, 2001; Palmetto et al., 2013) plantea que las víctimas podrían observar y aprender que los agresores de pareja (por ejemplo, al ver la violencia entre sus padres) experimentan consecuencias positivas con sus acciones y emplear, de esta forma, estrategias violentas similares en sus relaciones de pareja actuales o futuras. Otros autores proponen que la violencia engendra violencia, de manera que algunos adolescentes y jóvenes estarían inmersos en una cultura de la violencia que propiciaría este tipo de conductas (Jackson, 1999). También se ha postulado el papel de la auto-defensa en la violencia bidireccional (Lewis y Fremouw, 2001), a pesar de que las estrategias de autodefensa sólo explicarían un porcentaje limitado de este tipo de agresiones (Straus, 2008). Finalmente, se han planteado otras posibles explicaciones como la venganza, es decir, "yo te agredo porque tú me agredes", los celos, el control, la dominación y el propio deterioro de la relación (Fernández-Fuertes y Fuertes, 2010; Follingstad, Wright, Lloyd y Sebastian, 1991; Straus, 2008). En todo caso, parece necesario seguir investigando en las causas de la violencia bidireccional y en el desarrollo de estrategias preventivas.

En lo que se refiere a la influencia de la edad en la prevalencia de la VRN, se aprecian tasas ligeramente superiores de comportamientos agresivos en los adolescentes que en los adultos jóvenes. Esta tendencia a la disminución de los comportamientos agresivos en el noviazgo con el incremento de la edad, ha sido recogido en algún estudio de revisión (e.g., Capaldi, Knoble, Shortt y Kim, 2012); no obstante, las consecuencias de la violencia suelen ser mucho más graves en edades más tardías a pesar de tener una frecuencia menor (González-Ortega et al., 2008). Por otro lado, hay que resaltar que más del 90% de los trabajos revisados se realizaron con estudiantes de enseñanzas medias (adolescentes) y universitarios (adultos jóvenes), posiblemente por su mayor accesibilidad. En los escasos estudios con muestras comunitarias, los datos de prevalencia de la VRN también fueron dispares, por lo que cabe suponer que la procedencia de la muestra empleada no parece ser determinante en la prevalencia de estas dinámicas violentas. En este sentido, sería recomendable que en futuras investigaciones se analice la prevalencia de la VRN en otras poblaciones (e.g., adolescentes y jóvenes con problemáticas específicas) que, explícitamente, se han excluido de este trabajo.

El año de publicación no parece ejercer un papel relevante sobre las tasas de prevalencia de la VRN que aparecen en los estudios. Los datos indican una prevalencia

muy variable, tanto en los trabajos publicados en los últimos dos decenios del pasado siglo, como en las investigaciones más recientes, no observándose ninguna tendencia definida (creciente vs. decreciente) en los porcentajes de violencia informada. De igual manera, el país de procedencia de los diversos estudios seleccionados tampoco parece ser importante en las tasas de prevalencia informadas. En este sentido, la mayoría de los trabajos se realizaron en los Estados Unidos y la variabilidad es tan amplia como en otros entornos geográficos.

Finalmente, los trabajos recuperados muestran que la evaluación de la violencia se ha realizado fundamentalmente con medidas de auto-informe, siendo la *Escala de Tácticas de Conflicto* (CTS; *Conflict Tactics Scale*; Straus, 1979) y sus versiones posteriores modificadas (Neidig, 1986) y reformuladas (Straus, Hamby, Boney-McCoy y Sugarman, 1996) los instrumentos más empleados. También se emplearon con menor frecuencia, encuestas, entrevistas e instrumentos diseñados *ad hoc*. Los datos parecen indicar tasas ligeramente superiores de violencia cuando las muestras se evaluaron con la CTS, MCTS, CTS2 o el CADRI, a pesar de la variabilidad encontrada. Así y todo, la CTS y sus diversas versiones como instrumentos de evaluación de la VRN han sufrido diversas críticas, fundamentalmente porque algunos ítems podrían sobreestimar la violencia psicológica y la violencia femenina, y subestimar la masculina; por no estar originalmente diseñadas para la evaluación de relaciones adolescentes; y por la subestimación de algunas agresiones indirectas y no diferenciar bien entre violencia moderada y grave (véanse González y Santana, 2001; Jackson, 1999; Muñoz-Rivas, Andreu, Graña, O'Leary y González, 2007; Ryan, Frieze y Sinclair, 1999, citado en Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido, 2006; White, Smith, Koss y Figuredo, 2000).

En definitiva, esta revisión ha puesto de manifiesto importantes diferencias en las tasas de prevalencia de unos estudios a otros en violencia física, psicológica y sexual cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo de los adolescentes y jóvenes. Algunos autores (e.g., Lewis y Fremouw, 2001; Offenhauer y Buchalter, 2011; Teten, Ball, Valle, Noonan y Rosenbluth, 2009) han apuntado que estas diferencias podrían estar originadas por las diversas definiciones operacionales de la VRN; algunas características específicas de la muestra (e.g., pertenencia a determinadas subpoblaciones que no se han tenido en consideración en el diseño de las investigaciones); o incluso a los distintos marcos temporales de prevalencia elegidos (e.g., prevalencia vital, prevalencia en los últimos 12 meses, etc.). Desde nuestro punto de vista, el uso mayoritario de auto-informes en los trabajos



incidiría en la subjetividad de las respuestas y, por tanto, en su sobreestimación o no en función de la percepción del que responde y de sus características de personalidad (e.g., empatía, moralidad...) lo que también pudiera explicar la variabilidad hallada. Ello sugiere la necesidad de explorar la prevalencia de este problema mediante la evaluación de observadores externos y tomando como unidad de análisis la pareja en lugar de las personas a nivel individual. En todo caso, la revisión ha evidenciado que las agresiones en el noviazgo, sobre todo las agresiones de tipo verbal y emocional, tienen una elevada prevalencia, seguidas por las agresiones sexuales y físicas. Se trata, por tanto, de un grave problema social que produce consecuencias negativas en la salud global y en el funcionamiento interpersonal de las víctimas y que, en el contexto escolar, se traduce en mayores dificultades académicas, falta de seguridad, bajo rendimiento académico, menores logros educativos, abandono de los estudios, absentismo, etc. (Banyard y Cross, 2008; *Centers for Disease Control and Prevention*, 2012; Rubio-Garay, Carrasco, Amor y López-González, 2015; Teten et al., 2009). Todo ello justifica la necesidad de desarrollar e implementar programas de prevención primaria y secundaria de la violencia en los entornos educativos (Cornelius y Resseguie, 2007), dado que la media de las primeras relaciones de noviazgo se sitúa en los 14-15 años (Viejo, 2014) y, a estas edades, casi la totalidad de los adolescentes se encuentran cursando estudios en centros de educación secundaria. En este sentido, la experiencia de un programa de prevención primaria de la VRN (Hernando, 2007), llevado a cabo con adolescentes de un centro de educación secundaria de Huelva (España), puso de manifiesto un cambio en las actitudes individuales con respecto a las agresiones en el noviazgo, así como un mayor conocimiento y capacidad para la detección de situaciones de maltrato físico, psicológico y sexual, además de un incremento en las habilidades para enfrentarse a este tipo de situaciones. Los resultados obtenidos por Hernando (2007) se situarían en la línea de otros trabajos que han evaluado la eficacia de programas de prevención de la VRN en el ámbito educativo en entornos culturales distintos al nuestro. Este tipo de programas han mostrado efectos positivos a corto y a largo plazo en el cambio de actitudes y conductas con respecto a la violencia, en la modificación de los roles tradicionales y de los estereotipos de género, en el desarrollo de habilidades de comunicación, de resolución pacífica de conflictos y de solución de problemas, o la mejora de la autoestima (véanse Cornelius y Resseguie, 2007; Leen et al., 2013, para una revisión).

La principal limitación de este trabajo es de tipo metodológico, ya que un número indeterminado de estudios podrían haber quedado excluidos de las búsquedas realizadas en las bases de datos por no incluir en el título, resumen o palabras clave alguno de los términos de la ecuación de búsqueda, por ejemplo, por la elección de otras palabras clave por parte de los autores de los estudios primarios. Una segunda limitación procede de los propios criterios de inclusión y exclusión establecidos, dado que se han podido descartar trabajos pertinentes por omitirse en los resúmenes/abstracts información esencial, bien de datos brutos de violencia física, psicológica o sexual, o bien por no recoger el número de participantes o el tipo de muestreo empleado.

#### CONFLICTO DE INTERESES

No existe conflicto de intereses

#### REFERENCIAS

- \*Ackard, D. M. y Neumark-Sztainer, D. (2002). Date Violence and Date Rape among Adolescents: Associations with Disordered Eating Behaviors and Psychological Health. *Child Abuse and Neglect: The International Journal*, 26, 455-473. doi: 10.1016/S0145-2134(02)00322-8
- \*Ackard, D. M., Neumark-Sztainer, D. y Hannan, P. J. (2003). Dating Violence among a Nationally Representative Sample of Adolescent Girls and Boys: Associations with Behavioral and Mental Health. *Journal of Gender-Specific Medicine*, 6(3), 39-48.
- \*Amar, A. F. y Gennaro, S. (2005). Dating violence in college women: Associated physical injury, healthcare usage, and mental health symptoms. *Nursing Research*, 54, 235-242. doi: <http://dx.doi.org/10.1097/00006199-200507000-00005>
- Archer, J. (2000). Sex differences in aggression between heterosexual partners: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 126(1), 651-680. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.126.5.651>
- Archer, J. (2004). Sex differences in aggression in real-world settings: A meta-analytic review. *Review of General Psychology*, 8, 291-322. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/1089-2680.8.4.291>
- Banyard, V. L. y Cross, C. (2008). Consequences of Teen Dating Violence: Understanding Intervening Variables in Ecological Context. *Violence Against Women*, 14, 998-1013.
- Bjorklund, K., Hakkanen-Nyholm, H., Huttunen, T. y Kunttu, K. (2010). Violence victimization among Finnish university



- students: Prevalence, symptoms and healthcare usage. *Social Science y Medicine* 70, 1416-1422. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.socscimed.2009.12.015>
- Capaldi, D. M., Knoble, N. B., Shortt, J. W. y Kim, H. K. (2012). A Systematic Review of Risk Factors for Intimate Partner Violence. *Partner Abuse*, 3, 231-280.
- Centers for Disease Control and Prevention. (2012). *Understanding teen dating violence: Fact sheet*. U.S. Department of Health y Human Services. Recuperado de <http://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/teen-dating-violence-factsheet-a.pdf>
- \*Chan, K. L., Straus, M. A., Brownridge, D. A., Tiwari, A. y Leung, W. C. (2008). Prevalence of Dating Partner Violence and Suicidal Ideation Among Male and Female University Students Worldwide. *Journal of Midwifery and Women's Health*, 53, 529-537. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jmwh.2008.04.016>
- \*Coker, A. L., McKeown, R. E., Sanderson, M., Davis, K. E., Valois, R. F. y Huebner, E. S. (2000). Severe Dating Violence and Quality of Life among South Carolina High School Students. *American Journal of Preventive Medicine*, 19, 220-227. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S0749-3797\(00\)00227-0](http://dx.doi.org/10.1016/S0749-3797(00)00227-0)
- Cornelius, T. L. y Resseguie, N. (2007). Primary and secondary prevention programs for dating violence: A review of the literature. *Aggression and Violent Behavior*, 12, 364-375. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.avb.2006.09.006>
- \*Corral, S. (2009). Estudio de la violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios/as: cronicidad, severidad y mutualidad de las conductas violentas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9, 29-48.
- \*Corral, S. y Calvete, E. (2006). Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja mediante las Escalas de Tácticas para Conflictos: estructura factorial y diferencias de género en jóvenes. *Psicología Conductual*, 2, 215-234.
- \*Danielsson, I., Blom, H., Nilses, C., Heimer, G. y Högborg, U. (2009). Gendered patterns of high violence exposure among Swedish youth. *Acta Obstetricia Et Gynecologica Scandinavica*, 88, 528-535. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/00016340902846056>
- Desmarais, S. L., Reeves, K. A., Nicholls, T. L., Telford, R. P. y Fiebert, M. S. (2012a). Prevalence of physical violence in intimate relationships, Part 1: Rates of male and female victimization. *Partner Abuse*, 3, 140-169. doi: <http://dx.doi.org/10.1891/1946-6560.3.2.140>
- Desmarais, S. L., Reeves, K. A., Nicholls, T. L., Telford, R. P. y Fiebert, M. S. (2012b). Prevalence of physical violence in intimate relationships, Part 2: Rates of male and female perpetration. *Partner Abuse*, 3, 170-198. doi: <http://dx.doi.org/10.1891/1946-6560.3.2.e2>
- \*Fernández-Fuertes, A. A. y Fuertes, A. (2005). Violencia sexual en las relaciones de pareja de los jóvenes. *Sexología Integral*, 2(3), 126-132.
- \*Fernández-Fuertes, A. A. y Fuertes, A. (2010). Physical and psychological aggression in dating relationships of Spanish adolescents: Motives and consequences. *Child Abuse and Neglect* 34(3), 183-191. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2010.01.002>
- Fernández-Fuertes, A. A., Fuertes, A. y Pulido, F. (2006). Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del *Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)*-versión española. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 339-358.
- Fiebert, M. S. (2004). References examining assaults by women on their spouses or male partners: An annotated bibliography. *Sexuality and Culture*, 8(3-4), 140-177. doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s12119-004-1001-6>
- Follingstad, D. R., Bradley, R. G., Laughlin, J. E. y Burke, L. (1999). Risk factors and correlates of dating violence: The relevance of examining frequency and severity levels in a college sample. *Violence and Victims*, 14, 365-380.
- Follingstad, D. R., Wright, S., Lloyd, S. y Sebastian, J. A. (1991). Sex differences in motivations and effects in dating violence. *Family Relations: Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 40, 51-57.
- \*Foshee, V. A. (1996). Gender differences in adolescent dating abuse prevalence, types and injuries. *Health Education Research*, 11, 275-286. doi: <http://dx.doi.org/10.1093/her/11.3.275-a>
- Foshee, V. A., Bauman, K. E., Linder, F., Rice, J. y Wilcher, R. (2007). Typologies of adolescent dating violence: Identifying typologies of adolescent dating violence perpetration. *Journal of Interpersonal Violence*, 22, 498-519. doi: <http://dx.doi.org/10.1177/0886260506298829>
- Foshee, V. A., Benefield, T., Suchindran, C., Ennett, S. T., Bauman, K. E., Karriker-Jaffe, K. J... Mathias, J. (2009). The Development of Four Types of Adolescent Dating Abuse and Selected Demographic Correlates. *Journal of Research on Adolescence* 19, 380-400. doi: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1532-7795.2009.00593.x>
- \*Gámez-Guadix, M., Straus, M. A. y Hershberger, S. L. (2011). Childhood and adolescent victimization and perpetration of sexual coercion by male and female university students. *Deviant Behavior* 32, 712-742. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/01639625.2010.514213>
- \*González, R. y Santana, J. D. (2001). La violencia en parejas jóvenes. *Psicothema*, 13 (1), 121-131.

- González-Ortega, I., Echeburúa, E. y Corral, P. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: una revisión. *Psicología Conductual*, 16, 207-225.
- \*Halpern, T. C., Oslak, S. G., Young, M. L., Martin, S. L. y Kupper, L. L. (2001). Partner violence among adolescents in opposite-sex romantic relationships: Findings from the national longitudinal study of adolescent health. *American Journal of Public Health*, 91, 1679-1686. doi: <http://dx.doi.org/10.2105/AJPH.91.10.1679>
- \*Harned, M. S. (2001). Abused women or abused men? An examination of the context and outcomes of dating violence. *Violence and Victims*, 16(3), 269-285.
- Hernando, A. (2007). La prevención de la violencia de género en adolescentes. Una experiencia en el ámbito educativo. *Apuntes de Psicología*, 25, 325-340.
- Hickman, L. J., Jaycox, L. H. y Aronoff, J. (2004). Dating Violence among Adolescents: Prevalence, Gender Distribution, and Prevention Program Effectiveness. *Trauma, Violence, and Abuse*, 5, 123-142. doi: <http://dx.doi.org/10.1177/1524838003262332>
- \*Howard, D. E. y Wang, M. Q. (2003a). Psychosocial Factors Associated with Adolescent Boys' Reports of Dating Violence. *Adolescence*, 38, 519-533.
- \*Howard, D. E. y Wang, M. Q. (2003b). Risk Profiles of Adolescent Girls Who Were Victims of Dating Violence. *Adolescence*, 38, 1-14.
- \*Howard, D. E. y Wang, M. Q. (2005). Psychosocial Correlates of U.S. Adolescents Who Report a History of Forced Sexual Intercourse. *Journal of Adolescent Health*, 36, 372-379. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2004.07.007>
- \*Howard, D. E., Wang, M. Q. y Yan, F. (2007a). Psychosocial Factors Associated with Reports of Physical Dating Violence Victimization Among U.S. Adolescent Males. *Adolescence*, 42, 311-324.
- \*Howard, D. E., Wang, M. Q. y Yan, F. (2007b) Prevalence and psychosocial correlates of forced sexual intercourse among US high school adolescents. *Adolescence*, 42, 629-643.
- \*Howard, D. E., Wang, M. Q. y Yan, F. (2008). Psychosocial factors associated with reports of physical dating violence victimization among U.S. adolescent males. *Adolescence* 43, 449-460.
- Jackson, S. M. (1999). Issues in the dating violence research: A review of the literature. *Aggression and Violent Behavior*, 4, 233-247. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S1359-1789\(97\)00049-9](http://dx.doi.org/10.1016/S1359-1789(97)00049-9)
- \*Jaffe, P., Sudermann, M., Reitzel, D. y Killip, S. M. (1992). An evaluation of a secondary school primary prevention program on violence in intimate relationships. *Violence and Victims*, 7, 129-146.
- Leen, E., Sorbring, E., Mawer, M., Holdsworth, E., Helsing, B. y Bowen, E. (2013). Prevalence, dynamic risk factors and the efficacy of primary interventions for adolescent dating violence: An international review. *Aggression and Violent Behavior*, 18, 159-174. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.avb.2012.11.015>
- \*Lehrer, J. A., Lehrer, E. L. y Zhao, Z. (2009). Physical and psychological dating violence in young men and women in Chile: Results from a 2005 survey of university students. *International Journal of Injury Control and Safety Promotion*, 16, 205-214. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/17457300903307003>
- Lewis, S. F. y Fremouw, W. (2001). Dating violence: A critical review of the literature. *Clinical Psychology Review*, 21(1), 105-127. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S0272-7358\(99\)00042-2](http://dx.doi.org/10.1016/S0272-7358(99)00042-2)
- \*Machado, C., Caridade, S. y Martins, C. (2010). Violence in Juvenile Dating Relationships Self-Reported Prevalence and Attitudes in a Portuguese Sample. *Journal of Family Violence* 25, 43-52. doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s10896-009-9268-x>
- \*Makepeace, J. M. (1981). Courtship violence among college students. *Family Relations*, 30, 97-102. doi: 10.2307/584242
- \*Malik, S., Sorenson, S. B. y Aneshensel, C. S. (1997). Community and dating violence among adolescents: Perpetration and victimization. *Journal of Adolescent Health*, 21(5), 291-302. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S1054-139X\(97\)00143-2](http://dx.doi.org/10.1016/S1054-139X(97)00143-2)
- \*Marquart, B. S., Nannini, D. K., Edwards, R. W., Stanley, L. R. y Wayman, J. C. (2007). Prevalence of Dating Violence and Victimization: Regional and Gender Difference. *Adolescence*, 42, 645-657.
- \*McLaughlin, I. G., Leonard, K. E. y Senchak, M. (1992). Prevalence and distribution of premarital aggression among couples applying for a marriage license. *Journal of Family Violence*, 7, 309-319. doi: <http://dx.doi.org/10.1007/BF00994621>
- \*Molidor, C. y Tolman, R. M. (1998). Gender and contextual factors in adolescent dating violence. *Violence Against Women*, 4(2), 180-194. doi: <http://dx.doi.org/10.1177/1077801298004002004>
- Montesano, A., López-González, M. A., Saúl, L. A. y Feixas, G. (2015). A review of cognitive conflicts research: A meta-analytic study of prevalence and relation to symptoms. *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 11, 2997-3006. doi: <http://dx.doi.org/10.2147/NDT.S91861>
- Muñoz-Rivas, M. J., Andreu, J. M., Graña, J. L., O'Leary, D. K. y González, M. P. (2007). Validación de la

- versión modificada de la Conflicts Tactics Scale (MCTS) en población juvenil española. *Psicothema*, 19, 693-698.
- \*Muñoz-Rivas, M. J., Graña, J. L., O'Leary, K. D. y González, P. (2007a). Aggression in adolescent dating relationships: Prevalence, justification, and health consequences. *Journal of Adolescent Health*, 40, 298-304. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2006.11.137>
- \*Muñoz-Rivas, M. J., Graña, J. L., O'Leary, K. D. y González, P. (2007b). Physical and psychological aggression in dating relationships in Spanish university students. *Psicothema*, 19(1), 102-107.
- \*Muñoz-Rivas, M. J., Graña, J. L., O'Leary, K. D. y González, P. (2009). Prevalence and predictors of sexual aggression in dating relationships of adolescents and young adults. *Psicothema*, 21(2), 234-240.
- Neidig, P. M. (1986). *The Modified Conflict Tactics Scale*. Beaufort, SC: Behavioral Sciences Associates.
- Offenhauer, P. y Buchalter, A. (2011). *Teen Dating Violence: A Literature Review and Annotated Bibliography*. Washington, D.C.: Federal Research Division- Library of Congress. Recuperado de <https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/grants/235368.pdf>
- \*O'Leary, K. D., Smith-Slep, A. M., Avery-Leaf, S. y Cascardi, M. (2008). Gender differences in dating aggression among multiethnic high school students. *Journal of Adolescent Health*, 42, 473-479. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2007.09.012>
- Ortega, R., Ortega-Rivera, F. J. y Sánchez, V. (2008). Violencia sexual entre compañeros y violencia en parejas adolescentes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8, 63-72.
- \*Palmetto, N., Davidson, L. L., Breitbart, V. y Rickert, V. I. (2013). Predictors of Physical Intimate Partner Violence in the Lives of Young Women: Victimization, Perpetration, and Bidirectional Violence. *Violence and Victims*, 28, 103-121. doi: <http://dx.doi.org/10.1891/0886-6708.28.1.103>
- Perestelo-Pérez, L. (2013). Standards on how to develop and report systematic reviews in Psychology and Health. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13, 49-57. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S1697-2600\(13\)70007-3](http://dx.doi.org/10.1016/S1697-2600(13)70007-3)
- \*Poitras, M. y Lavoie, F. (1995). A study of the prevalence of sexual coercion in adolescent heterosexual dating relationships in a Quebec sample. *Violence and Victims*, 10, 299-313.
- Pozueco, J. M., Morano, J. M., Blázquez, M. y García-Baamonde, M. E. (2013). Psicópatas integrados/subclínicos en las relaciones de pareja: perfil, maltrato psicológico y factores de riesgo. *Papeles del Psicólogo*, 34(1), 32-48.
- \*Pradubmook-Sherer, P. (2009). Prevalence and correlates of adolescent dating violence in Bangkok, Thailand. *Journal of Sociology and Social Welfare*, 36, 9-37.
- Rey, C. A. (2008). Prevalencia, factores de riesgo y problemáticas asociadas con la violencia en el noviazgo: una revisión de la literatura. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 26, 227-241.
- \*Rey-Anacona, C. A. (2013). Prevalence and types of dating violence in adolescents and young adults. *Terapia Psicológica*, 31, 143-154.
- Rojas-Solis, J. L. (2013). Violencia en el noviazgo de adolescentes mexicanos: una revisión. *Revista de Educación y Desarrollo*, 27, 49-58.
- \*Rivera-Rivera, L., Allen-Leigh, B., Rodríguez-Ortega, G., Chávez-Ayala, R. y Lazcano-Ponce, E. (2007). Prevalence and correlates of adolescent dating violence: Baseline study of a cohort of 7960 male and female Mexican public school students. *Preventive Medicine*, 44, 477-484. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ypmed.2007.02.020>
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M. A., Amor, P. J. y López-González, M. A. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica [Related factors to adolescent's dating violence: a critical review]. *Anuario de Psicología Jurídica*. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.apj.2015.01.001>
- Rubio-Garay, F., López-González, M. A., Saúl, L. A. y Sánchez-Elvira-Paniagua, A. (2012). Direccionalidad y expresión de la violencia en las relaciones de noviazgo de los jóvenes [Directionality and violence expression in dating relationships of young people]. *Acción Psicológica*, 9(1), 61-70. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.9.1.437>
- Sánchez-Meca, J., Marín-Martínez, F. y López-López, J. A. (2011). Meta-análisis e intervención psicosocial basada en la evidencia [Meta-analysis and evidence-based psychosocial intervention]. *Psychosocial Intervention*, 20, 95-107.
- Saúl, L. A., López-González, M. A., Moreno-Pulido, A., Feixas, G., Corbella, S. y Compañ, V. (2012). Bibliometric review of the Repertory Grid Technique: 1998-2007. *Journal of Constructivist Psychology*, 25(2), 112-131. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/10720537.2012.651065>
- \*Sears, H. A., Byers, E. S. y Price, E. L. (2007). The co-occurrence of adolescent boys' and girls' use of psychologically, physically, and sexually abusive behaviours in their dating relationships.



- Journal of Adolescence*, 30, 487-504. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.adolescence.2006.05.002>
- \*Serquina-Ramiro, L. (2005). Physical intimacy and sexual coercion among adolescent intimate partners in the Philippines. *Journal of Adolescent Research* 20, 476-496. doi: <http://dx.doi.org/10.1177/0743558405275170>
- \*Sherer, M. (2009). The Nature and Correlates of Dating Violence among Jewish and Arab Youths in Israel. *Journal of Family Violence*, 24, 11-26. doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s10896-008-9201-8>
- Shorey, R. C., Cornelius, T. L. y Bell, K. M. (2008). A critical review of theoretical frameworks for dating violence: Comparing the dating and marital fields. *Aggression and Violent Behavior*, 13, 185-194. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.avb.2008.03.003>
- Shorey, R. C., Stuart, G. L. y Cornelius, T. L. (2011). Dating Violence and Substance Use in College Students: A review of the Literature. *Aggressive and Violent Behavior*, 16, 541-550. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.avb.2011.08.003>
- \*Silverman, J. G., Raj, A., Mucci, L. A. y Hathaway, J. E. (2001). Dating violence against adolescent girls and associated substance use, unhealthy weight control, sexual risk behavior, pregnancy, and suicidality. *Journal of the American Medical Association*, 286, 572-579. doi: <http://dx.doi.org/10.1001/jama.286.5.572>
- \*Simon, T. R., Miller, S., Gorman-Smith, D., Orpinas, P. y Sullivan, T. (2010). Physical dating violence norms and behavior among sixth-grade students from four U.S. sites. *Journal of Early Adolescence*, 30, 395-409. doi: <http://dx.doi.org/10.1177/0272431609333301>
- \*Slashinski, M. J., Coker, A. L. y Davis, K. E. (2003). Physical Aggression, Forced Sex, and Stalking Victimization by a Dating Partner: An Analysis of the National Violence Against Women Survey. *Violence and Victims*, 18, 595-617. doi: <http://dx.doi.org/10.1891/vivi.2003.18.6.595>
- \*Smith, P. H., White, J. W. y Holland, L. (2003). A longitudinal perspective on dating violence among adolescent and college-age women. *American Journal of Public Health*, 93(7), 104-110. doi: <http://dx.doi.org/10.2105/AJPH.93.7.1104>
- Stets, J. y Henderson, D. (1991). Contextual factors surrounding conflict resolution while dating: Results from a national study. *Family Relations*, 40, 29-36. doi: <http://dx.doi.org/10.2307/585655>
- Straus, M. A. (1979). Measuring intrafamily conflict and aggression: The Conflict Tactics Scale (CTS). *Journal of Marriage and The Family*, 41, 75-88.
- \*Straus, M. A. (2004). Prevalence of violence against dating partners by male and female university students worldwide. *Violence Against Women*, 10, 790-811. doi: <http://dx.doi.org/10.1177/1077801204265552>
- \*Straus, M. A. (2008). Dominance and symmetry in partner violence by male and female university students in 32 nations. *Children y Youth Services Review*, 30, 252-275. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2007.10.004>
- \*Straus, M. A., Hamby, S. L., Boney-McCoy, S. y Sugarman, D. B. (1996). The Revised Conflict Tactics Scale (CTS2): Development and preliminary psychometric data. *Journal of Family Issues*, 17, 283-316. doi: <http://dx.doi.org/10.1177/019251396017003001>
- Straus, M. A. y Ramírez, I. L. (2007). Gender symmetry in prevalence, severity, and chronicity of physical aggression against dating partners by university students in Mexico and USA. *Aggressive Behavior*, 33, 281-290. doi: <http://dx.doi.org/10.1002/ab.20199>
- Teten, A. L., Ball, B., Valle, L. A., Noonan, R. y Rosenbluth, B. (2009). Considerations for the Definition, Measurement, Consequences, and Prevention of Dating Violence Victimization among Adolescent Girls. *Journal of Women's Health*, 18, 923-927. doi: <http://dx.doi.org/10.1089/jwh.2009.1515>
- Viejo, C. (2014). *Dating violence y cortejo adolescente: un estudio sobre la violencia en las parejas sentimentales de los jóvenes andaluces*. Sevilla, España: Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces.
- \*White, J. W. y Koss, M. P. (1991). Courtship violence: incidence in a national sample of higher education students. *Violence and Victims*, 6(4), 247-256.
- White, J. W., Smith, P. H., Koss, M. P. y Figueredo, A. J. (2000). Intimate partner aggression. What have we learned? Comment on Archer (2000). *Psychological Bulletin*, 126(5), 690-696. doi: <http://dx.doi.org/10.1037//0033-2909.126.5.690>
- \*Wingood, G. M., DiClemente, R. J., McCree, D. H., Harrington, K. y Davies, S. L. (2001). Dating Violence and the Sexual Health of Black Adolescent Females. *Pediatrics*, 107, e72. doi: <http://dx.doi.org/10.1542/peds.107.5.e72>
- \*Wolitzky-Taylor, K. B., Ruggiero, K. J., Danielson, C. K., Resnick, H. S., Hanson, Rochelle, F... Kilpatrick, D. G. (2008). Prevalence and correlates of dating violence in a national sample of adolescents. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 47, 755-762. doi: <http://dx.doi.org/10.1097/CHI.0b013e318172ef5f>
- \*Zweig, J. M., Dank, M., Yahner, J. y Lachman, P. (2013). The Rate of Cyber Dating Abuse Among Teens and How It Relates to Other Forms of Teen Dating Violence. *Journal of Youth and Adolescence* 42, 1063-1077. doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s10964-013-9922-8>

